

Аналіз регуляторного впливу

(відповідно до статті 8 Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308).

Назва регуляторного акта «Про вартість проїзду в міському електричному транспорті (тролейбусі)»

Регуляторний орган Виконавчий комітет Луцької міської ради

Розробник документа КП «Луцьке підприємство електротранспорту».

Відповідальна особа Пуц В.В.

Контактний телефон – 261400

№ п/п	Розділ	Опис
1.	Визначення проблеми	<p>Питання перевезення пасажирів в міському електричному транспорті (тролейбусі) є сферою загальних інтересів підприємства та органів місцевої влади, а саме: для підприємства – це здійснення господарської діяльності з метою отримання прибутку, для громади – вирішення питання комфортного та своєчасного проїзду в межах міста, надходження коштів до місцевого бюджету.</p> <p>Чинний тариф на проїзд в міському електричному транспорті (тролейбусі), в розмірі 3,00 грн. за одну поїздку з одного пасажера, встановлено рішенням виконавчого комітету Луцької міської ради від 20.06.2018 № 355-1 «Про вартість проїзду в міському електричному транспорті (тролейбусі)». Дане рішення не покриває усіх витрат пов'язаних з перевезенням пасажирів.</p> <p>Економічна ситуація в країні призвела до суттєвого підвищення цін на цілий ряд статей калькуляційних витрат виробничої собівартості послуг, зокрема, зріст розміру мінімальної заробітної плати у державі, вартості електроенергії, деталей та запчастин. Як наслідок, знизилась якість надання послуг з перевезення пасажирів, що викликає багато нарікань зі сторони мешканців міста. У зв'язку зі збитковістю перевезень підприємство не може забезпечити належну якість технічного стану троллейбусів, дотримання графіків руху на маршрутах та забезпечити безпеку руху, що в майбутньому може привести до аварійних ситуацій та дорожньо-транспортних пригод.</p> <p>Дана проблема поширюється в межах всього міста та впливає на всіх членів територіальної громади, які користуються послугами міського електричного транспорту.</p>
1a	Визначення причин проблеми.	<p>Розмір чинного тарифу на перевезення пасажирів в міському електричному транспорті (тролейбусі) не покриває фактичні видатки підприємства та не дає можливості забезпечити регулярність руху, і забезпечувати відповідну якість надання послуг з перевезення пасажирів.</p> <p>Відповідно до постанови НКРЕ КП №2021 від 24.11.2016 року. Про внесення змін до постанови національної комісії регулювання електроенергетики України від 11.03.2010 року №218 з 01.01.2017 року відпуск електроенергії для підприємств міського електричного транспорту здійснюється за роздрібними тарифами відповідного класу напруги. Зросла мінімальна заробітна плата.</p>



Сертифікат
5D6FE606001
Підписувач Пуц Володимир Васильович
Дійсний з 28.09.2018 12:32:31 по 27.09.2020 23:59:59

ЛУЦЬКА МІСЬКА РАДА



101-15-04-24/19 від 15.05.2019

		<p>Станом на 01.05.2019 року інвентарний парк тролейбусів в м. Луцьку складає 55 одиниць. Середній вік тролейбусів - 24,65 роки (при нормі 10 років).</p> <p>Із 60 одиниць рухомого складу 60 одиниць експлуатується понад 10 років, що становить 100% від інвентарної кількості, з них 45 тролейбуси експлуатуються більше 20 років, що становить 75% від інвентарної кількості.</p> <p>Протягом багатьох років заміна рухомого складу проводилась на не достатньому рівні, підприємство змушене було прикладати значних зусиль на покращення технічного стану власними силами, але відсутність обігових коштів примушує постійно скорочувати витрати на ремонт рухомого складу та оновлення матеріально-технічної бази.</p>															
16	Визначити основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Групи (підгрупи)</th> <th>Так</th> <th>Ні</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Громадяни</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Держава</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Суб'єкти господарювання.</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>у тому числі суб'єкти малого підприємництва*</td> <td>X</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Групи (підгрупи)	Так	Ні	Громадяни	X		Держава	X		Суб'єкти господарювання.	X		у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	X	
Групи (підгрупи)	Так	Ні															
Громадяни	X																
Держава	X																
Суб'єкти господарювання.	X																
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	X																
1в	Зазначити, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів або за допомогою діючих регуляторних актів	<p>Проблема підвищення рівня тарифів на перевезення пасажирів в міському електричному транспорті (тролейбусі) не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів у зв'язку з тим, що державою прийнята низка законів та інших нормативних документів, які регламентують діяльність виконавчих органів місцевого самоврядування в цьому напрямку, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none"> - відповідно до п.п.2 п.«а» ст.28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчі органи міських рад мають повноваження встановлювати тарифи на транспортні послуги; - відповідно до ст.8 Закону України «Про міський електричний транспорт» місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування забезпечують реалізацію державної політики у сфері міського електричного транспорту, а також розробляють регіональні та місцеві програми його розвитку і забезпечують їх виконання, встановлюють тарифи на проїзд; - наказом Міністерства інфраструктури України від 25.11.2013 № 940 «Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги міського електричного транспорту (трамвай, тролейбус)», яка визначає механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів та є обов'язковою для застосування під час встановлення тарифів органами місцевого самоврядування. 															
2	Цілі регулювання	<ul style="list-style-type: none"> - забезпечення надання лучанам якісних послуг з перевезення екологічно чистим, технічно справним та естетично привабливим видом транспорту з високим коефіцієнтом регулярності. - приведення у відповідність тарифів на послуги з перевезення 															



		пасажирів до економічно обґрунтованого рівня.		
3	Визначення альтернативних способів	Вид альтернативи	Опис альтернативи	
		Альтернатива 1	1) збереження діючих тарифів, тобто вартість проїзду залишається незмінною.	
		Альтернатива 2	2) підвищення тарифів до економічно обґрунтованого розміру.	
3а	Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей	<p>1. - відсутність обігових коштів для оновлення та ремонту рухомого складу, що призведе до погіршення регулярності руху на маршрутах міста, безпеки руху на дорогах, соціальної напруги на підприємстві, відсутність збільшення надходжень до бюджету міста.</p> <p>2 - перегляд існуючих тарифів на перевезення пасажирів в міському електричному транспорті (тролейбусі) шляхом приведення їх до економічно-обґрунтованого рівня. Отже, прийняття запропонованого регуляторного акта є єдиним способом досягнення встановленої мети та врегулювання ринку перевезень в міському електричному транспорті (тролейбусі).</p>		
3б	Оцінка впливу на сферу інтересів держави	Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
		Альтернатива 1	Надходження до бюджету	Відсутні
		Альтернатива 2	Збільшення надходжень до міського бюджету від сплати обов'язкових податків та платежів.	Відсутні
3в	Оцінка впливу на сферу інтересів громадян	Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
		Альтернатива 1	збереження діючих тарифів	3,00 грн. за одну поїздки Місячний проїзний квиток – 160 грн.
		Альтернатива 2	Підвищення якості надання транспортних послуг; покращення безпеки руху на дорогах; покращення екологічного стану у місті.	4,00 грн. за одну поїздки Місячний проїзний квиток – 240 грн.



3г	Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання	Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
		Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	7	0	0	9
		Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	23%	77%	0	0	100
		Вид альтернативи	Вигоди		Витрати		
		Альтернатива 1	збереження діючих тарифів		Місячний проїзний квиток – 180 грн.		
		Альтернатива 2	Відсутні		Місячний проїзний квиток – 270 грн.		
3д	Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).	Сумарні витрати за альтернативами			Сума витрат, грн.		
		Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства			18000,0 грн./місяць.		
		Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства			27000,0 грн. /місяць		
4	Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)		Коментарі щодо присвоєння відповідного бала			
	Альтернатива 1	1		цілі прийняття регуляторного акта, не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)			



	Альтернатива 2	4		цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);
	Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	Альтернатива 1	1	1	<i>Відсутність збільшення надходжень до бюджету міста</i>
	Альтернатива 2	4	4	<i>Збільшення надходження до бюджету міста. Підвищення соціальної напруженості.</i>
	Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи		Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
	Альтернатива 1	Відсутність обігових коштів для оновлення та ремонту рухомого складу, що призведе до погіршення регулярності руху на маршрутах міста, безпеки руху на дорогах, соціальної напруги на підприємстві.		X
	Альтернатива 2	Підвищення якості надання транспортних послуг; покращення безпеки руху на дорогах; збільшення обігових коштів на оновлення та ремонту рухомого складу; покращення екологічного стану у місті.		X
5	Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання проблеми	Механізмом розв'язання проблеми є прийняття рішення «Про вартість проїзду в міському електричному транспорті (тролейбусі)» та визнання таким, що втратило чинність рішення виконкому Луцької міської ради від 20.06.2018 №355-1 «Про вартість проїзду в міському електричному транспорті (тролейбусі)».		
6	Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого	Прийняттям даного регуляторного акта буде встановлено тариф на перевезення пасажирів міським електричним транспортом, визначеного відповідно до Порядку формування тарифів на послуги міського електричного транспорту, затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 25.11.2013 № 940, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28.11.2013 за № 2035/24567, який забезпечить перевізнику відшкодування обґрунтованих та підтверджених витрат із надання цих послуг, а для пасажирів забезпечить		



Сертифікат
5D6FE6060000000000000000000000000000001

Підписувач Пуц Володимир Васильович

Дійсний з 28.09.2018 12:32:31 по 27.09.2020 23:59:59



101-15-04-24/19 від 15.05.2019

	самоврядування, та юридичної особи, яка повинна проваджувати або виконувати ці вимоги	<p>отримання якісних послуг.</p> <p>На дію даного регуляторного акту негативно можуть вплинути економічна криза та значні темпи росту інфляції, що погіршить фінансову стабільність суб'єкта господарювання, який надає відповідні послуги, призведе до ще більшого здорожчання електроенергії, матеріалів та запчастин. Відповідно даний тариф знову стане економічно необґунтованим.</p> <p>Впровадження в життя цього рішення, у разі його прийняття, не потребує додаткових коштів із міського бюджету. Так як населення міста та суб'єктів господарювання буде поінформовано через засоби масової інформації. Збільшаться витрати у споживачів відповідної послуги, але буде забезпечена можливість отримати якісні послуги з перевезення. При обмеженості фінансових ресурсів суб'єктів господарювання, кількість місячних проїзних квитків, які ними купуються може бути меншою.</p>		
7	Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта	Термін дії регуляторного акта не обмежений, проте можливий вплив зовнішніх чинників, а саме внесення змін до законодавчих і нормативно – правових актів, щодо формування собівартості пасажирських перевезень. У такому разі регуляторний акт буде переглянуто із внесенням до нього відповідних змін або його скасуванням.		
8	Визначення показників результативності акта	Показник	2018	з 01.01.по 01.04. 2019
		Кількість перевезених пасажирів, на яких поширюється дія даного регуляторного акта (тис. чол.)	31867,1	10330,6
		розмір надходжень до бюджету міста (тис.грн.);	6949,9	2889,6
		кількість скарг/звернень громадян на якість надання відповідних послуг	121	56
		собівартість послуг на перевезення 1 пасажира	2,46	3,31
9	Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта	<p>Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності рішення.</p> <p>Повторне відстеження результативності буде здійснюватись через рік після впровадження регуляторного акта.</p> <p>Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватись через три роки з моменту проведення та публікування повторного відстеження результативності регуляторного акта.</p>		

Генеральний директор КП «Луцьке підприємство електротранспорту»

Володимир ПУЦ



Сертифікат
5D6FE60600000000000000000000000000000001
Підписувач Пуц Володимир Васильович
Дійсний з 28.09.2018 12:32:31 по 27.09.2020 23:59:59

ЛУЦЬКА МІСЬКА РАДА



101-15-04-24/19 від 15.05.2019