**Аналіз регуляторного впливу**

Регуляторний акт розроблено відповідно до статті 8 Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами від 16.12.2015 № 1151

**Назва регуляторного акта:** Проект рішення виконавчого комітету “Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 21.11.2018 № 744-1 “Про затвердження Правил користування міським пасажирським транспортом (тролейбусом, автобусом) у м. Луцьку”

**Регуляторний орган:** Луцька міська рада

**Розробник документа**: Управління транспорту та зв’язку

**Відповідальна особа**: Степанов В.П.

**Контактний телефон**:0332 777 986, 720353

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Розділ | Опис |
| 1 | Визначення проблеми  | Приведення Правил користування міським пасажирським транспортом (тролейбусом, автобусом) у м. Луцьку до тристоронніх договорів про організацію та обслуговування електронних систем в громадському транспорті міста Луцька, договорів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом та у відповідність до чинного транспортного законодавства, вдосконалення пасажирських перевезень у м.Луцьку.Таким чином, враховуючи вищевикладене, виникла необхідність розробити проєкт рішення, яким буде скасовано попередній та затверджено новий Договір на перевезення пасажирів автомобільним транспортом. |
| 1 а | Визначення причин проблеми | Задоволення потреб мешканців міста в комфортних, безпечних та якісних пасажирських перевезеннях, підвищення якості та ефективності надання послуг з перевезень пасажирів міським громадським транспортом загального користування шляхом запровадження безготівкової системи оплати проїзду |
| 1б | Визначити основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив: |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | так | - |
| Держава | так | - |
| Суб’єкти господарювання | Так (12) | - |
| У тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так (9) | - |

 |
| 1в |  Зазначити,чому проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкового механізму або за допомогою діючих регуляторних актів | Дана проблема не може бути розв’язана тільки за допомогою ринкових механізмів , оскільки Правила користування міським пасажирським автомобільним транспортом затверджуються відповідним органом місцевого самоврядування. Вони визначають порядок проїзду і його оплати, права та обов’язки пасажирів, а також взаємовідносини перевізників і пасажирів під час надання транспортних послуг, враховуючи особливості транспортної інфраструктури та наявність автоматизованої системи обліку оплати проїзду. |
| 2 | Цілі регулювання |  Цілями регулювання є:-затвердження Порядку здійснення контролю за виконанням умов договору на автомобільному транспорті у м.Луцьку;- забезпечення задоволення потреб населення у перевезеннях та підвищення якості  і безпеки транспортних послуг, забезпечення виконання державних соціальних нормативів у сфері транспортного обслуговування населення, зокрема стосовно пільгового перевезення окремих категорій громадян. |
| 3 | Визначення альтернативних способів |

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Перший альтернативний спосіб досягнути цілі і вирішення проблеми використовуючи діючі регуляторні акти. |
| Альтернатива 2 | Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта |

 |
| 3 а | Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей | Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання.  |
| 3 б | Оцінка впливу на сферу інтересів держави |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін | Відсутні | Порушення вимог чинного транспортного законодавства у сфері автомобільного транспорту. |
| Прийняття проєкту акта | Дотримання чинного транспортного законодавства | Відсутні |

 |
| 3.в. | Оцінка впливу на сферу інтересів громадян |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін | Відсутні |  |
| Прийняття проєкту акта | Забезпечення надання стабільних та якісних послуг з перевезення пасажирів | - |

 |
| 3 г. | Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | 3 | 9 | - | 12 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | 89 | 11 | - | 100 |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | відсутні | відсутні |
| Альтернатива 2 | прозорий облік доходів, справедливий розподіл субвенцій за перевезення пільгової категорії пасажиирів | Встановлення обладнання та виготовлення засобів оплати проїзду, утримання служби контролю |

 |
| 3 д | Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, грн |
| Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва | 0 |
| Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва | 0 |

 |
| 4 | Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Бал результативності (за чотирьохбальною системою) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін | 1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети |
| Прийняття проєкту акта | 4 | У разі прийняття акта задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети стосовно затвердження Порядку здійснення контролю за виконанням умов договору на автомобільному транспорті у м.Луцьку |

 Сфера інтересів  |
| 5 | Механізми та заходи які забезпечать розвязання проблеми | Проведення громадських слухань, круглих столів з метою одержання зауважень та пропозицій.Підготовка інформаційних матеріалів для оприлюднення через засоби масової інформації. |
| 6 | Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги | Забезпечення потреб мешканців міста в комфортних, безпечних та якісних пасажирських перевезеннях. Оперативне відображення інформації про кількість перевезених пасажирів, значне покращання стану безпеки. Реальна фіксація об'ємів перевезень і, відповідно, збільшення виручки і зменшення експлуатаційних витрат. Можливість здійснення оптимізації маршрутної мережі.  |
| 7 | Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта | Термін дії регуляторного акта необмежений, проте можливий вплив зовнішніх чинників, а саме внесення змін до законодавчих і нормативно – правових актів. У такому разі регуляторний акт буде переглянуто із внесенням до нього відповідних змін або його скасуванням.  |
| 8 | Визначення показників результативності акта | Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта: 12.- кількість об’єктів, належних вищезазначеним суб’єктам господарювання: 156.- рівень проінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень акта – достатній.  |
| 9 | Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта | Повторне відстеження буде здійснюватись через рік після впровадження регуляторного акта, періодичне – через три роки з моменту проведення та публікування повторного відстеження результативності регуляторного акта. |

Перший заступник міського голови Григорій НЕДОПАД

Начальник управління транспорту та зв’язку Володимир СТЕПАНОВ