**Аналіз регуляторного впливу**

Регуляторний акт розроблено відповідно до статті 8 Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами від 16.12.2015 № 1151

**Назва регуляторного акта:** Проект рішення виконавчого комітету “Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 21.11.2018 № 744-1 “Про затвердження Правил користування міським пасажирським транспортом (тролейбусом, автобусом) у м. Луцьку”

**Регуляторний орган:** Луцька міська рада

**Розробник документа**: Управління транспорту та зв’язку

**Відповідальна особа**: Степанов В.П.

**Контактний телефон**:0332 777 986, 720353

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Розділ | Опис |
| 1 | Визначення проблеми | Приведення Правил користування міським пасажирським транспортом (тролейбусом, автобусом) у м. Луцьку до тристоронніх договорів про організацію та обслуговування електронних систем в громадському транспорті міста Луцька, договорів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом та у відповідність до чинного транспортного законодавства, вдосконалення пасажирських перевезень у м.Луцьку.  Таким чином, враховуючи вищевикладене, виникла необхідність розробити проєкт рішення, яким буде скасовано попередній та затверджено новий Договір на перевезення пасажирів автомобільним транспортом. |
| 1 а | Визначення причин проблеми | Задоволення потреб мешканців міста в комфортних, безпечних та якісних пасажирських перевезеннях, підвищення якості та ефективності надання послуг з перевезень пасажирів міським громадським транспортом загального користування шляхом запровадження безготівкової системи оплати проїзду |
| 1б | Визначити основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив: | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Групи (підгрупи) | Так | Ні | | Громадяни | так | - | | Держава | так | - | | Суб’єкти господарювання | Так (12) | - | | У тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так (9) | - | |
| 1в | Зазначити,чому проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкового механізму або за допомогою діючих регуляторних актів | Дана проблема не може бути розв’язана тільки за допомогою ринкових механізмів , оскільки Правила користування міським пасажирським автомобільним транспортом затверджуються відповідним органом місцевого самоврядування. Вони визначають порядок проїзду і його оплати, права та обов’язки пасажирів, а також взаємовідносини перевізників і пасажирів під час надання транспортних послуг, враховуючи особливості транспортної інфраструктури та наявність автоматизованої системи обліку оплати проїзду. |
| 2 | Цілі регулювання | Цілями регулювання є:  -затвердження Порядку здійснення контролю за виконанням умов договору на автомобільному транспорті у м.Луцьку;  - забезпечення задоволення потреб населення у перевезеннях та підвищення якості  і безпеки транспортних послуг, забезпечення виконання державних соціальних нормативів у сфері транспортного обслуговування населення, зокрема стосовно пільгового перевезення окремих категорій громадян. |
| 3 | Визначення альтернативних способів | |  |  | | --- | --- | | Вид альтернативи | Опис альтернативи | | Альтернатива 1 | Перший альтернативний спосіб досягнути цілі і вирішення проблеми використовуючи діючі регуляторні акти. | | Альтернатива 2 | Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | |
| 3 а | Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей | Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання. |
| 3 б | Оцінка впливу на сферу інтересів держави | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Вид альтернативи | Вигоди | Витрати | | Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін | Відсутні | Порушення вимог чинного транспортного законодавства у сфері автомобільного транспорту. | | Прийняття проєкту акта | Дотримання чинного транспортного законодавства | Відсутні | |
| 3.в. | Оцінка впливу на сферу інтересів громадян | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Вид альтернативи | Вигоди | Витрати | | Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін | Відсутні |  | | Прийняття проєкту акта | Забезпечення надання стабільних та якісних послуг з перевезення пасажирів | - | |
| 3 г. | Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання | |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Показник | Великі | | Середні | Малі | | Мікро | Разом | | Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | | 3 | 9 | | - | 12 | | Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | | 89 | 11 | | - | 100 | | Вид альтернативи | | Вигоди | | | Витрати | | | | Альтернатива 1 | | відсутні | | | відсутні | | | | Альтернатива 2 | | прозорий облік доходів, справедливий розподіл субвенцій за перевезення пільгової категорії пасажиирів | | | Встановлення обладнання та виготовлення засобів оплати проїзду, утримання служби контролю | | | |
| 3 д | Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва | |  |  | | --- | --- | | Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, грн | | Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва | 0 | | Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва | 0 | |
| 4 | Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Рейтинг результативності | Бал результативності (за чотирьохбальною системою) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | | Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін | 1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети | | Прийняття проєкту акта | 4 | У разі прийняття акта задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети стосовно затвердження Порядку здійснення контролю за виконанням умов договору на автомобільному транспорті у м.Луцьку |   Сфера інтересів |
| 5 | Механізми та заходи які забезпечать розвязання проблеми | Проведення громадських слухань, круглих столів з метою одержання зауважень та пропозицій.  Підготовка інформаційних матеріалів для оприлюднення через засоби масової інформації. |
| 6 | Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги | Забезпечення потреб мешканців міста в комфортних, безпечних та якісних пасажирських перевезеннях. Оперативне відображення інформації про кількість перевезених пасажирів, значне покращання стану безпеки. Реальна фіксація об'ємів перевезень і, відповідно, збільшення виручки і зменшення експлуатаційних витрат. Можливість здійснення оптимізації маршрутної мережі. |
| 7 | Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта | Термін дії регуляторного акта необмежений, проте можливий вплив зовнішніх чинників, а саме внесення змін до законодавчих і нормативно – правових актів. У такому разі регуляторний акт буде переглянуто із внесенням до нього відповідних змін або його скасуванням. |
| 8 | Визначення показників результативності акта | Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта: 12.  - кількість об’єктів, належних вищезазначеним суб’єктам господарювання: 156.  - рівень проінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень акта – достатній. |
| 9 | Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта | Повторне відстеження буде здійснюватись через рік після впровадження регуляторного акта, періодичне – через три роки з моменту проведення та публікування повторного відстеження результативності регуляторного акта. |

Перший заступник міського голови Григорій НЕДОПАД

Начальник управління транспорту та зв’язку Володимир СТЕПАНОВ