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Аналіз регуляторного впливу регуляторного акта – проєкту рішення Луцької міської ради «Про затвердження Правил додержання тиші в громадських місцях на території Луцької міської територіальної громади» (далі – АРВ) підготовлено відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

АРВ визначає правові та організаційні засади реалізації проєкту рішення Луцької міської ради «Про затвердження Правил додержання тиші в громадських місцях на території Луцької міської територіальної громади» (далі – проєкт рішення).

1. **Визначення проблеми та причин її виникнення**

Питання встановлення Правил додержання тиші в громадських місцях на території Луцької міської територіальної громади належить до компетенції органів місцевого самоврядування згідно з пунктом 44 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Відповідно до статті 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення»:

- міським радам  надано повноваження затверджувати  Правила додержання тиші в населених пунктах, якими з урахуванням особливостей окремих територій установлюються заборони та обмеження щодо певних видів діяльності, що супроводжуються утворенням шуму, а також установлюється порядок проведення салютів, феєрверків, інших заходів із використанням вибухових речовин і піротехнічних засобів;

- органи місцевого самоврядування зобов’язані здійснювати  відповідні організаційні та інші заходи щодо попередження утворення та зниження шуму до рівнів, установлених санітарними нормами з метою відвернення і зменшення шкідливого впливу на здоров’я населення шуму, неіонізуючих випромінювань та інших фізичних факторів.

Відповідно до статті 10 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» до повноважень міських рад належить організація забезпечення на території населеного пункту дотримання тиші в громадських місцях.

Згідно зі статтею 182 КУпАП встановлена відповідальність за порушення вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо захисту населення від шкідливого впливу шуму чи правил додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях.

На сьогодні у місті Луцьку діють Правила додержання тиші в громадських місцях на території міста Луцька, затверджені рішенням міської ради від 23.12.2008 №33/5 зі змінами (рішення міської ради від 05.06.2018 №42/93).

Відповідно до Закону України «Про добровільне об’єднання територіальних громад» та розпорядження Кабінету Міністрів України від 13.05.2020 № 590-р «Про затвердження перспективного плану формування територій громад Волинської області» до територіальної громади міста Луцька було приєднано: Прилуцьку, Жидичинську, Княгининівську, Заборольську та Іванчицівську територіальні громади.

Також, однією із причин виникнення проблеми є те, що з 2008 року відбулися зміни в окремих нормативно-правових актах законодавства України та реорганізація установ і організацій, що забезпечують контроль за дотриманням тиші (Національна поліція України, Державна служба України з безпечності харчових продуктів та захисту споживачів тощо).

Враховуючи вищезазначене, виникла необхідність затвердження нових Правил додержання тиші в громадських місцях, які будуть діяти на території Луцької міської територіальної громади та які об’єднають всі підходи до забезпечення захисту населення від шкідливого впливу шуму та визначать координацію дій суб’єктів господарювання територіальної громади на яких проблема справляє вплив.

**Групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | Так | - |
| Орган місцевого самоврядування | Так | - |
| Суб’єкти господарювання, | Так | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так | - |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акту, є важливою для суспільства і не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки згідно з чинним законодавством потребує врегулювання на місцевому рівні і не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки жоден з них не містить норми, які регулюють порушені питання.

Проєкт регуляторного акта підготовлено відповідно до принципів державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, а саме: забезпечення доцільності, ефективності та прозорості щодо застосування норм для суб’єктів господарювання та громадян.

 **2. Цілі регулювання**

Основною ціллю розробки проєкту рішення є необхідність забезпечення прав і законних інтересів громадян щодо додержання тиші на території населених пунктів Луцької міської територіальної громади, запобігання та недопущення перевищення встановлених рівнів впливу шуму та інших фізичних факторів на середовище життєдіяльності людини.

 Прийняття проєкту регуляторного акта забезпечить  чітке визначення основних вимог щодо дотримання тиші в громадських місцях, багатоквартирних житлових будинках, попередження високих рівнів шумів на території громади.

Тим самим реалізація основних положень цього регуляторного акта дозволить:

- захистити право жителів громади на тишу;

- захистити населення громади від шкідливого впливу шуму;

- зменшити кількість скарг мешканців на суб’єктів господарювання щодо недодержання ними режиму тиші;

- забезпечити контроль за додержанням тиші в громадських місцях та багатоквартирних житлових будинках на території громади.

 **3. Визначення альтернативних способів досягнення цілі:**

|  |  |
| --- | --- |
| Альтернатива 1 | Збереження існуючого стану |
| Альтернатива 2 | Ухвалити запропонований проєкт регуляторного акта |

**4. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

4.1. Оцінка впливу на сферу інтересів Луцької міської ради

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1Збереження існуючого стану | Здійснення контролю за дотриманням вимог щодо захисту населення від шкідливого впливу шуму, застосування заходів адміністративного впливу до порушників правил дотримання тиші на території міста Луцька | Проблема не буде розв’язана, цілей регулювання не буде досягнуто на території старостинських округів ЛМТГ |
| Альтернатива 2Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | Підвищення контролю за дотриманням вимог щодо захисту населення від шкідливого впливу шуму, застосування заходів адміністративного впливу до порушників правил дотримання тиші на території громади | Опублікування проєкту регуляторного акта та ухваленого рішення у засобах масової інформації |

4.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|  Альтернатива 1 |  Забезпечення захисту прав і законних інтересів громадян щодо додержання тиші на території міста Луцька; Упорядкування та здійснення контролю за додержанням тиші в громадських місцях та багатоквартирних житлових будинках в місті Луцьку. Запобігання та недопущення перевищення встановлених рівнів шуму та інших фізичних факторів на середовище життєдіяльності мешканців міста Луцька. |  Порушення норм громадського порядку, в тому числі правил дотримання тиші на територіях сільських населених пунктів громади. Частина громадян не убезпечена від негативних наслідків впливу шуму тощо. |
|  Альтернатива 2 |  Забезпечення захисту прав і законних інтересів громадян щодо додержання тиші на території громади; Упорядкування та здійснення контролю за додержанням тиші в громадських місцях та багатоквартирних житлових будинках. Запобігання та недопущення перевищення встановлених рівнів шуму та інших фізичних факторів на середовище життєдіяльності мешканців громади. |  Ознайомлення з основними положеннями регуляторного акта.  |

4.3 Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі (в т.ч. мікро) | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 6 | 20 | 9 689 | 8 235 | 9 715 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | 0,1 | 0,2 | 99,7 | 84,8 | 100 |

Середня кількість суб’єктів підприємництва в рік, що виявляють бажання здійснювати діяльність в нічний час, а отже на них поширюється регулювання – 148 (діяльність здійснюють в 110 об’єктах), в тому числі: великих та середніх –8 (діяльність здійснюють в 45 об’єктах),  малих – 140 (діяльність здійснюють в 65 об’єктах).

Середня кількість суб’єктів малого підприємництва в рік, що виявляють бажання здійснювати діяльність в денний час, а отже на них поширюється незначне регулювання – 100 (діяльність здійснюють в 50 об’єктах).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|  Альтернатива 1 |  1. Встановлення чіткого алгоритму дій здійснення на території міста Луцька господарської діяльності з додержанням режиму тиші. 2. Визначення переліку заходів щодо попередження дії  та зниження шуму до допустимих рівнів в місті Луцьку. 3. Зменшення кількості скарг мешканців на суб’єктів господарювання щодо недодержання ними режиму тиші в місті Луцьку. 4. Встановлення випадків, на які певні вимоги щодо додержання тиші та обмеження певних видів діяльності не поширюються на території міста Луцька. |  Витрати, пов’язані з встановленням режиму роботи закладів в місті Луцьку |
| Альтернатива 2 |  1. Встановлення чіткого алгоритму дій здійснення на території громади господарської діяльності з додержанням режиму тиші. 2. Визначення переліку заходів щодо попередження дії  та зниження шуму до допустимих рівнів. 3. Зменшення кількості скарг мешканців на суб’єктів господарювання щодо недодержання ними режиму тиші. 4. Встановлення випадків, на які певні вимоги щодо додержання тиші та обмеження певних видів діяльності не поширюються. |  Необхідність дотримання певних вимог для встановлення режиму роботи підпорядкованих об’єктів на території громади |

**5. Витрати, які виникають внаслідок дії регуляторного акта на сферу інтересів суб’єктів господарювання**  **великого і середнього підприємництва**

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативамина сферу інтересів суб’єктів господарювання  великого і середнього підприємництва  | Сума витрат, грн.(за 5 років) |
| Альтернатива 1. Збереження існуючого стану(рядок 11 таблиці “Витрати **на одного** суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | 1 277 175,75 |
| Альтернатива 2. Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта(рядок 11 таблиці “Витрати **на одного** суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | 1 277 175,75 |

**6.** **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілі**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1Збереження існуючого стану | 1 | У разі залишення існуючої на цей час ситуації без змін, проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставлених цілей. |
| Альтернатива 2Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | 4 | Цілі регулювання будуть досягнуті повністю.Оптимальний варіант збалансування інтересів міської влади, громадян та суб’єктів господарювання  |

**6.1.Рейтинг результативності**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 1 | 1 | Неможливість вжиття певних заходів для досягнення цілей регулювання. |
| Альтернатива 2 | 4 | 2 | Досягнення цілей регулювання, але з окремими витратами |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1Збереження існуючого стану | Перший альтернативний спосіб не зможе забезпечити досягнення поставлених цілей, тому що він не надає можливості встановлення Правил додержання тиші в громадських місцях на території Луцької міської територіальної громади. | Х |
| Альтернатива 2Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | Другий альтернативний спосіб є найбільш придатним для вирішення проблеми, тому що при ухваленні проєкту рішення буде досягнути визначених цілей. | Внесення змін до чинного законодавства України |

 **7. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання визначеної проблеми пропонується ухвалити рішення Луцької міської ради «Про затвердження Правил додержання тиші в громадських місцях на території Луцької міської територіальної громади».

Зазначений проєкт регуляторного акта містить норми щодо забезпечення прав і законних інтересів громадян стосовно додержання тиші на території громади, якими чітко визначаються:

- основні вимоги до організації роботи підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, фізичних осіб-підприємців, а також громадян;

- механізм встановлення режимів роботи об'єктів (закладів) в денний та нічний час;

- заборони і обмеження при виконанні робіт, що призводять до виникнення шуму;

- заходи контролю щодо порушення вимог Правил додержання тиші в громадських місцях на території Луцької міської територіальної громади.

**8. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються Луцька міська рада, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для Луцької міської ради та її структурних підрозділів відсутні.

Сумарні витрати на виконання вимог регулювання для суб’єктів підприємництва зазначені у додатках 1,2 до аналізу регуляторного впливу.

За невиконання вимог, визначених регуляторним актом, суб’єкти господарювання та громадяни несуть відповідальність згідно з Кодексом України про адміністративні правопорушення.

На дію регуляторного акта виключений вплив зовнішніх факторів, за винятком випадків внесення змін до законодавства України.

Перешкоди для впровадження регуляторного акта та виконання його вимог відсутні.

 **9. Обґрунтування запропонованого терміну дії регуляторного акта**

Дія регуляторного акту запроваджується постійно, на невизначений термін. При виникненні обґрунтованих підстав, до регуляторного акта можуть вноситись зміни та доповнення.

  **10. Визначення показників результативності регуляторного акта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Прогнозовані значення показників результативності регуляторного акта |
| 2022 рік | 2023 рік | 2024 рік |
| 1. | Кількість об’єктів (закладів), яким встановлюється режим роботи в нічний час. | 110 | 110 | 110 |
| 2. | Кількість об’єктів (закладів), яким встановлюється режим роботи в денний час. | 50 | 5050 | 50 |
| 3. | Кількість змін встановлених режимів роботи об’єктів (закладів) | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Кількість відмов у встановленні режимів роботи об’єктів (закладів) | 0 | 0 | 0 |
| 5. | Кількість звернень мешканців громади до міської ради щодо порушень тиші. | Щорічне зменшення кількості звернень громадян | Щорічне зменшення кількості звернень громадян | Щорічне зменшення кількості звернень громадян |
| 6. | Кількість розглянутих адміністративною комісією при виконавчому комітеті міської ради справ про адміністративні порушення (стаття 182 КУпАП). | Щорічне зменшення кількості справ | Щорічне зменшення кількості справ | Щорічне зменшення кількості справ |
| 7. | Розмір надходжень коштів до бюджету громади, пов'язаних з дією акта, тис. грн | Розмір надходжень залежить від кількості складених адміністративних протоколів | Розмір надходжень залежить від кількості складених адміністративних протоколів | Розмір надходжень залежить від кількості складених адміністративних протоколів |

**11. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відносно цього регуляторного акта послідовно буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

*Базове відстеження* результативності дії регуляторного акта буде проведено до набрання чинності цього регуляторного акта.

*Повторне відстеження* результативності дії регуляторного акта буде здійснено через 1 рік з дня набрання чинності цього регуляторного акта.

*Періодичні відстеження* будуть проводитись раз на кожні три роки з дня закінчення заходів з повторного відстеження.

Відповідні відстеження будуть проводитись департаментом економічної політики Луцької міської ради при взаємодії з іншими виконавчими органами міської ради та територіальними державними виконавчими органами шляхом аналізу наявної інформації та статистичних даних.

У разі виявлення проблемних питань, вони будуть урегульовані шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта відповідно до чинного законодавства України.

Заступник міського голови Ірина ЧЕБЕЛЮК

Директор департаменту

економічної політики Борис СМАЛЬ