**Аналіз регуляторного впливу**

Регуляторний акт розроблено відповідно до статті 8 Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами від 16.12.2015 № 1151

**Назва регуляторного акта:** Проєкт рішення виконавчого комітету “Про затвердження Правил користування міським пасажирським транспортом (тролейбусом, автобусом) у Луцькій міській територіальній громаді в новій редакції”

**Регуляторний орган:** Луцька міська рада

**Розробник документа**: Управління транспорту та зв’язку

**Відповідальна особа**: Степанов В.П.

**Контактний телефон**:0332 777 986, 720353

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Розділ | Опис |
| 1 | Визначення проблеми | Приведення у відповідність Правил користування міським пасажирським транспортом (тролейбусом, автобусом) у Луцькій міській територіальній громаді до тристоронніх договорів про організацію та обслуговування електронних систем в громадському транспорті міста Луцька, договорів на перевезення пасажирів автомобільним та електро- транспортом у відповідність до чинного транспортного законодавства, вдосконалення пасажирських перевезень у м.Луцьку. |
| 1 а | Визначення причин проблеми | Задоволення потреб мешканців міста в комфортних, безпечних та якісних пасажирських перевезеннях, підвищення якості та ефективності надання послуг з перевезень пасажирів міським громадським транспортом загального користування шляхом запровадження безготівкової системи оплати проїзду |
| 1б | Визначити основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив: | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Групи (підгрупи) | Так | Ні | | Громадяни | так | - | | Держава | так | - | | Суб’єкти господарювання | Так (13) | - | | У тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так (9) | - | |
| 1в | Зазначити,чому проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкового механізму або за допомогою діючих регуляторних актів | Дана проблема не може бути розв’язана тільки за допомогою ринкових механізмів , оскільки Правила користування міським пасажирським автомобільним та електро транспортом затверджуються відповідним органом місцевого самоврядування. Вони визначають порядок проїзду і його оплати, права та обов’язки пасажирів, а також взаємовідносини перевізників і пасажирів під час надання транспортних послуг, враховуючи особливості транспортної інфраструктури та наявність автоматизованої системи обліку оплати проїзду. |
| 2 | Цілі регулювання | Цілями регулювання є:  -затвердження Правил користування міським пасажирським транспортом (тролейбусом, автобусом) у Луцькій міській територіальній громаді в новій редакції;  - забезпечення задоволення потреб населення у перевезеннях та підвищення якості  і безпеки транспортних послуг, забезпечення виконання державних соціальних нормативів у сфері транспортного обслуговування населення, зокрема стосовно пільгового перевезення окремих категорій громадян. |
| 3 | Визначення альтернативних способів | |  |  | | --- | --- | | Вид альтернативи | Опис альтернативи | | Альтернатива 1 | Перший альтернативний спосіб досягнути цілі і вирішення проблеми використовуючи діючі регуляторні акти. | | Альтернатива 2 | Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | |
| 3 а | Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей | Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання. |
| 3 б | Оцінка впливу на сферу інтересів держави | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Вид альтернативи | Вигоди | Витрати | | Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін | Відсутні | Порушення вимог чинного транспортного законодавства у сфері автомобільного транспорту. | | Прийняття проєкту акта | Дотримання чинного транспортного законодавства | Відсутні | |
| 3.в. | Оцінка впливу на сферу інтересів громадян | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Вид альтернативи | Вигоди | Витрати | | Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін | Відсутні |  | | Прийняття проєкту акта | Забезпечення надання стабільних та якісних послуг з перевезення пасажирів | - | |
| 3 г. | Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання | |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Показник | Великі | | Середні | Малі | | Мікро | Разом | | Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | | 4 | 9 | | - | 13 | | Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | | 66 | 34 | | - | 100 | | Вид альтернативи | | Вигоди | | | Витрати | | | | Альтернатива 1 | | відсутні | | | відсутні | | | | Альтернатива 2 | | прозорий облік доходів, справедливий розподіл субвенцій за перевезення пільгової категорії пасажиирів | | | Встановлення обладнання та виготовлення засобів оплати проїзду, утримання служби контролю | | | |
| 3 д | Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва | |  |  | | --- | --- | | Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, грн | | Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва | 0 | | Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва | 0 | |
| 4 | Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Рейтинг результативності | Бал результативності (за чотирьохбальною системою) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | | Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін | 1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети | | Прийняття проєкту акта | 4 | У разі прийняття акта задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети стосовно затвердження Правил користування міським пасажирським транспортом (тролейбусом, автобусом) у Луцькій міській територіальній громаді |   Сфера інтересів |
| 5 | Механізми та заходи які забезпечать розвязання проблеми | Проведення громадських слухань, круглих столів з метою одержання зауважень та пропозицій.  Підготовка інформаційних матеріалів для оприлюднення через засоби масової інформації. |
| 6 | Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги | Забезпечення потреб мешканців міста в комфортних, безпечних та якісних пасажирських перевезеннях. Оперативне відображення інформації про кількість перевезених пасажирів, значне покращання стану безпеки. Реальна фіксація об'ємів перевезень і, відповідно, збільшення виручки і зменшення експлуатаційних витрат. Можливість здійснення оптимізації маршрутної мережі. |
| 7 | Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта | Термін дії регуляторного акта необмежений, проте можливий вплив зовнішніх чинників, а саме внесення змін до законодавчих і нормативно – правових актів. У такому разі регуляторний акт буде переглянуто із внесенням до нього відповідних змін або його скасуванням. |
| 8 | Визначення показників результативності акта | Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта: 13.  - кількість об’єктів, належних вищезазначеним суб’єктам господарювання: 156.  - рівень проінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень акта – достатній. |
| 9 | Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта | Повторне відстеження буде здійснюватись через рік після впровадження регуляторного акта, періодичне – через три роки з моменту проведення та публікування повторного відстеження результативності регуляторного акта. |

Додаток до АРВ

**ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками суб’єктів господарювання щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.12.2020 по 18.01.2021

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид  консультації | Кількість  учасників, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі зустрічі та телефонні консультації | 13 | Під час робочих зустрічей та телефонних консультацій з представниками суб’єктів господарювання щодо порядку укладання та виконання умов договору а також визначення порядку проїзду і його оплати, права та обов’язки пасажирів, а також взаємовідносини перевізників і пасажирів під час надання транспортних послуг, враховуючи особливості транспортної інфраструктури та наявність автоматизованої системи оплати проїзду та обліку пасажирів |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 13 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 9 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 34 %.

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  *Формула: кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  *Формула:*  *прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  *Формула:*  *оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  *Формула:*  *оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень  *Формула:(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 13 | | |
| 8 | Сумарно, гривень  *Формула:відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 0 | 0 | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  (пошук тексту рішення на сайті Луцької міської ради)  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 0,5 год. /  0 грн. | 0,5 год. /  0 грн.00 | 2,5 год. /  0 грн. |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула: витрати часу на підписання договору Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 1 год./  0 грн. | 1 год./  0грн. | 5 год./  0грн. |
| 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | Додаткової звітності не потребують | Додаткової звітності не потребують | Додаткової звітності не потребують |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:*  *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень  *Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 0 грн. | 0 грн. | 0 грн. |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 9 | 9 | 9 |
| 16 | Сумарно, гривень  *Формула: відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 0 грн. | 0 грн | 0 грн |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Управління транспорту та зв'язку

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу держ. влади відповідної категорії  (зар. плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,1 год | 13,95 грн. | 1 | 13 | 131,35 грн. |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,1 год | 13,95 грн | 12 | 420 | 70308,0 грн. |
| виїзні | 0,5 год | 69,75 грн. | 1 | 420 | 29295,0 грн. |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0,5 год. | 69,75 грн. | 1 | 10 | 697,5 грн. |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 1 год | 139,5 грн | 1 | 10 | 1395 грн |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 1 год | 139,5 грн | 1 | 10 | 1395 грн |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,5 год | 69,75 грн. | 12 | 420 | 351540 грн. |
| 7. Інші адміністративні процедури | 1 год | 139,5 грн | 1 | 140 | 19530 грн. |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 371070,0 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 1855350,0 грн. |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 грн. | 0 грн. |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 0 грн. | 0 грн. |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 0 грн | 0 грн. |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | відсутні | відсутні |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 0 грн | 0 грн. |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п’ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб’єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб’єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

На основі запропонованих компенсаторів для суб’єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб’єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання за перший рік, гривень | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання  за п’ять років, гривень |
| Заплановане регулювання | 0 грн | 0 грн. |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | 0 грн | 0 грн. |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 0 грн | 0 грн. |

Заступник міського голови Ірина ЧЕБЕЮК

Начальник управління

транспорту та зв’язку Володимир СТЕПАНОВ