**ПОЯСНЮЮЧА ЗАПИСКА**

до проекту рішення Луцької міської ради

**«Про звернення до Верховної Ради України щодо підтримання проекту Закону України ‘’Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення’’**

1. **Потреба і мета прийняття рішення**

07 грудня 1984 року Верховною Радою Української Радянської Соціалістичної Республіки було прийнято Кодекс України про адміністративні правопорушення (надалі-КУпАП), завданням якого є охорона прав і свобод громадян, власності, конституційного ладу України, прав і законних інтересів підприємств, установ і організацій, встановленого правопорядку, зміцнення законності, запобігання правопорушенням, виховання громадян у дусі точного і неухильного додержання [Конституції](http://zakon5.rada.gov.ua/rada/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/paran2472#n2472) і законів України, поваги до прав, честі і гідності інших громадян, до правил співжиття, сумлінного виконання своїх обов'язків, відповідальності перед суспільством.

При цьому деякі норми КУпАП, містять ряд недоліків, які потребують суттєвого доопрацювання, зокрема, необхідно на законодавчому рівні вдосконалити правовий механізм розгляду судами окремих категорій адміністративних справ.

Такими недоліками є: надто скорочені строки накладення адміністративного стягнення (три місяці з моменту вчинення), можливість застосовувати малозначність та передачу на поруки трудовому колективу, як підстави для звільнення від адміністративної відповідальності за вчинення будь-яких адміністративних правопорушень, відсутність реальної можливості оскаржити рішення суду органом (посадовою особою), яка склала відповідний протокол про вчинення адміністративного правопорушення.

Всі вищезазначені недоліки з одного боку не дають судам змоги ефективно, повно та всебічно розглядати адміністративні справи, оскільки деякі із категорій судових справ неможливо реально розглянути в порядку та строки, встановлені КУпАП, а з іншого боку порушують законні права осіб на захист та справедливий суд.

Слід зазначити, що опрацювавши інформацію з Єдиного державного реєстру судових рішень станом з **01.01.2017р. по 29.05.2018р. судами було розглянуто** **160978 адміністративних справ за ст. 130 КУпАП,** тобто керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп’яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції.

Так, судами в цей період було закрито **55625** (34,6%) **адміністративних справ за ст. 130 КУпАП, зо**крема:

* ***по реабілітуючим обставинам,***згідно **ч. 1 ст. 247 КУпАП,** відсутністю події і складу адміністративного правопорушення - **39484** (24,53%), при тому більшість таких справ полягали в неправильному складанні адміністративних матеріалів працівниками поліції, лікарями, тощо, а не відсутності стану сп’яніння у особи;
* ***по нереабілітуючим обставинам:***
  + **ст. 21 КУпАП** передача матеріалів про адміністративне правопорушення на розгляд громадської організації або трудового колективу - **1626** (1,01%);
  + **ст. 22 КУпАП** при мамалозначності вчиненого адміністративного правопорушення, порушник може звільнитись від адміністративної відповідальності і обмежитись усним зауваженням, таких справ було закрито - **517** (0,32%);
  + **ст. 38 КУпАП** – за строками давності притягнення до адміністративної відповідальності (стягнення може бути накладено не пізніш як через 3 місяці з дня вчинення правопорушення) – **13998** (8,69%).

**З аналізу вищевказаного та враховуючи санкцію статті 130 КУпАП, розмір недоотриманих державою штрафних санкцій становить 567 375 000 грн.**

Таким чином, необхідність удосконалення порядку розгляду судами окремих категорій адміністративних справ шляхом внесення відповідних змін до норм КУпАП назріла в Україні вже давно.

**2. Прогнозовані суспільні, економічні, фінансові та юридичні наслідки прийняття рішення**

Прийняття законопроекту дозволить удосконалити порядок розгляду адміністративних справ в судах, забезпечить дотримання законних прав та інтересів осіб, які притягаються до адміністративної відповідальності, надасть органам (посадовим особам), які складали протоколи про адміністративні правопорушення реальну можливість здійснювати контроль за результатами розгляду судами адміністративних справ, зменшить кількість справ, що закриваються через пропуск тримісячного строку, встановленого для накладення на осіб адміністративного стягнення та збільшить загальну кількість справ, які будуть вчасно розглядатись судами, що в свою чергу підвищить правопорядок та сучасний стан соціально-економічної сфери України.

Депутат Луцької міської ради Собуцький Микола