



**ЛУЦЬКА МІСЬКА РАДА  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

**Протокол засідання конкурсної комісії Конкурсу проєктів  
соціального спрямування, розроблених інститутами  
громадянського суспільства, у 2023 році**

Оригінал: управління соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді

від 23.05.2023 №1

**Взяли участь у засіданні:**

- Галан Л. В. - начальник управління соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді міської ради, заступник голови комісії
- Бондарук Т. А. - начальник відділу соціальних проєктів управління соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді міської ради, секретар конкурсної комісії
- Дацик З. С. - начальник відділу молодіжної політики департаменту молоді та спорту міської ради
- Журавльова Н. М. - президент благодійної організації «Творчість заради життя»
- Клиш Л. М. - головний спеціаліст відділу дошкільної, загальної середньої та позашкільної освіти управління освіти міської ради
- Лещинська О. П. - депутат Луцької міської ради, голова постійної комісії міської ради з питань соціального захисту, охорони здоров'я, материнства, освіти, науки, культури, мови
- Ляшук Н. В. - голова благодійної організації «Благодійний фонд "Синергія дії"»

- Омельчук С. В. - заступник директора департаменту економічної політики, начальник відділу інвестиційної політики
- Понедельник Л. А. - доцент кафедри історії України та археології Волинського національного університету імені Лесі Українки, кандидат історичних наук
- Шкльода К. О. - депутат Луцької міської ради, голова правління благодійного фонду «Фонд Ігоря Палиці “Тільки разом”»
- Шульган Ф. П. - начальник служби у справах дітей міської ради

### **Не брали участі в засіданні:**

- Чебелюк І. І. - заступник міського голови, голова комісії
- Жупанюк А. Ю. - депутат Луцької міської ради, голова громадської організації «Чарівний пензлик»
- Кудрицька О. Я. - директор Луцького місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги
- Ткачук З. М. - голова ради правління спілки громадських організацій «Молодіжна платформа»

### **Порядок денний:**

1. Про затвердження регламенту роботи конкурсної комісії.
2. Про презентацію проєктів, поданих на конкурс інститутами громадянського суспільства.
3. Про оцінювання конкурсних пропозицій членами комісії та визначення переможців.

**СЛУХАЛИ: 1. Про затвердження регламенту роботи конкурсної комісії.**

**ДОПОВІДАЛА:** Галан Л.Л. привітала членів комісії та зауважила, що проведення Конкурсу проєктів соціального спрямування проводиться уже не перший рік і як показала практика є дуже вагомою підтримкою у розвитку громадського сектору територіальної громади. Проте існують і ряд проблем, які виникають в процесі реалізації проєктів, оскільки представники громадськості не враховують особливостей та вимог бюджетного законодавства. Тому велике прохання до членів комісії при оцінюванні проєктів враховувати ефективність

використання бюджетних коштів та загалом відповідності кошторисів вимогам бюджетного законодавства. А також представила пропозиції до регламенту роботи конкурсної комісії.

**ВИРІШИЛИ:** Заслухавши доповідь Галан Л. В. щодо регламенту роботи конкурсної комісії затвердити такий регламент роботи конкурсної комісії:

членам конкурсної комісії здійснювати свої повноваження на громадських засадах;

перед початком розгляду конкурсних пропозицій зобов'язати членів конкурсної комісії повідомляти про конфлікт інтересів та надавати пояснення щодо обставин, які можуть перешкоджати об'єктивному виконанню ними обов'язків;

засідання конкурсної комісії проводити у міру потреби;

засідання конкурсної комісії вважати правомочним, якщо на ньому присутні більше половини складу конкурсної комісії;

рішення конкурсної комісії приймати більшістю голосів членів комісії, присутніх на засіданні, шляхом відкритого голосування. За умови рівного розподілу голосів вирішальним вважати голос голови конкурсної комісії;

усі рішення, прийняті конкурсною комісією, зазначати в протоколі;

у разі потреби приймати рішення про проведення перевірки достовірності інформації, зазначеної у конкурсній пропозиції.

Голосували: одноголосно

**СЛУХАЛИ: 2. Про презентацію проєктів, поданих на конкурс інститутами громадянського суспільства.**

**ДОПОВІДАЛА:** Галан Л.В. щодо порядку презентації конкурсних пропозицій.

**ВИСТУПИЛИ:**

Колковська І.В., представник громадської організації «Розвиток Волині», презентувала проєкт «Психоемоційне відновлення вразливих категорій мешканців Луцької громади».

Галапчук-Тарнавська О.М., представник громадської організації «Інтелектуальний розвиток Волині», презентувала проєкт «Грайся, розвивайся».

Шнит Н.Л., голова громадської організації «Інклюзивні студії», презентувала проєкт «Радість творення».

Дашук Ю.Є., голова громадської організації «Спільна справа+», презентувала проєкт «Мобільна виставка «Історична та культурна спадщина Древнього Жидичина» як інструмент усвідомлення власної локальної культурної ідентичності».

Андрусак І. В., представник громадського формування з охорони громадського порядку «ДЕФЕНДЕР», презентував проєкт «Психологічна та юридична підтримка ВПО та сімей, які опинились в складних життєвих обставинах в умовах війни».

**ВИРІШИЛИ:** Перейти до обговорення та оцінювання конкурсних пропозицій.

Голосували: одноголосно

**СЛУХАЛИ: 3. Про оцінювання конкурсних пропозицій членами комісії.**

**ДОПОВІДАЛА:** Галан Л. В. зауважила, що проаналізувавши подані проєктні пропозиції видається очевидним, що ряд з них не в повній мірі відповідають пріоритетним завданням Конкурсу, не враховують вимог бюджетного законодавства та потребують доопрацювання. Запропонувала членам конкурсної комісії висловити свої думки, щодо презентованих на засіданні проєктів та провести оцінювання проєктів

**ВИСТУПИЛИ:**

Шкльода К.О., висловила думку щодо наявних ризиків в реалізації проєкту громадською організацією «Інтелектуальний розвиток Волині» через обмеження фінансування бюджетної галузі відповідно до постанови КМУ від 09.06.2021 № 590 «Про затвердження Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану», а також щодо кадрового потенціалу громадського об'єднання «Дефендер» у реалізації психологічної складової їх проєкту.

Шульган Ф. П., зауважив, що не у всіх проєктних заявках вжита коректна термінологія, а також висловив занепокоєння, щодо залучення саме заявлених цільових аудиторій та необхідності моніторингу виконання проєктів у разі їх фінансування.

Здійснено процедуру індивідуального оцінювання конкурсних пропозицій членами конкурсної комісії, шляхом заповнення кожним членом комісії листів індивідуальної оцінки конкурсних пропозицій.

**СЛУХАЛИ: 4. Про визначення переможців Конкурсу проєктів соціального спрямування, розроблених інститутами громадянського суспільства у 2023 році.**

**ДОПОВІДАЛА:** Галан Л.В., щодо рейтингу конкурсних пропозицій у відповідності з отриманими індивідуальними оцінками (таблиця результатів оцінювання додається), два проєкти, а саме громадської організації «Інтелектуальний розвиток Волині» та громадського формування «Дефендер» набирають найменшу кількість балів. З урахуванням висловлених зауважень запропонувала членам журі або визначити прохідний бал для проєктів

переможців Конкурсу проєктів, щоб недопустити неефективне використання бюджетних коштів або запропонувати конкурсантам доопрацювати проєкти відповідно до висловлених зауважень та провести повторне засідання комісії.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Запропонувати громадській організації «Інтелектуальний розвиток Волині» та громадському формуванню «Дефендер» доопрацювати протягом трьох днів подані проєкти з урахуванням рекомендацій членів конкурсної комісії.
2. Прийняти рішення щодо визначення переможців ознайомившись з доопрацьованими проєктами.

Голосували: одноголосно

Заступник голови конкурсної комісії

Ліна ГАЛАН

Тамара Бондарук 716 772