



ЛУЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

ПРОТОКОЛ

26.10.2023

Луцьк

№ 2

Засідання робочої групи
з питань Бюджету участі

Присутні:

Чебелюк І. І. – заступник міського голови, голова робочої групи;
Омельчук С. В. – заступник директора департаменту, начальник відділу інвестиційної політики департаменту економічної політики, заступник голови робочої групи;
Приймачук Г. А. – головний спеціаліст відділу інвестиційної політики департаменту економічної політики, секретар робочої групи;
Пшибельський В. В. – голова Волинського осередку ГО «Спілка освітян України», депутат Луцької міської ради;
Юрченко Н. М. – директор юридичного департаменту;
Кобилінський О. А. – голова ГО «Луцька міська організація Спілки Воїнів АТО Волині»;
Обертас І. О. – начальник відділу фінансів виробничої сфери та аудиту департаменту фінансів, бюджету та аудиту;
Степанюк О. М. – голова ГО «Центр освіти “Університет третього віку”»;
Соха І. В. – голова ГО «Ресурсний центр Кольорова капуста»;
Євпак Ю. С. – голова ГО «Інститут волонтерства та громадської співпраці»;
Гуртовий М. О. – військовослужбовець;
Тимчук С. М. – помічник народного депутата;
Щелконова Н. В. – журналіст Волинської Служби Новин.

Відсутні:

Осіюк М.П. – директор департаменту житлово-комунального господарства;
Ткачук З.М. – голова ЛМ СГО «Молодіжна платформа».

Запрошені:

Мельничук Ю. В. – головний спеціаліст відділу інвестиційної політики департаменту економічної політики;
Дацюк Ю.М. – заступник директора департаменту економічної політики;



Підписувач ЕЦП: Омельчук Сергій Васильович
Підписувач ЕЦП: Чебелюк Ірина Іванівна

ЛУЦЬКА МІСЬКА РАДА
№ 2/21.4-3 від 26.10.2023



Захожий В. В. – директор департаменту молоді та спорту;
Галан Л.В. – начальник управління соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді;
Бенесько Н. Г. – начальник відділу оборонно-мобілізаційної і секретно-режимної роботи;
Королюк Т. І. – заступник начальника відділу обліку та звітності;
Коцур Ю. Г. – керівник групи централізованого обслуговування управління освіти;
Фіщук В. М. – начальник відділу капітального ремонту житлового фонду департаменту житлово-комунального господарства.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Загальна інформація щодо звітів про аналіз відповідності проєктів законодавству та можливості їх реалізації, поданих відповідальними виконавчими органами Луцької міської ради.
2. Визначення проєктів допущених до голосування.

ВИСТУПИВ:

Чебелюк І.І. – привітала усіх присутніх на засіданні робочої групи і запропонувала перейти до розгляду питань порядку денного.

СЛУХАЛИ:

1. Загальна інформація щодо звітів про аналіз відповідності проєктів законодавству та можливості їх реалізації, поданих відповідальними виконавчими органами Луцької міської ради.

Омельчук С. В. повідомив про те, відповідальними виконавчими органами Луцької міської ради, які визначені розпорядженням міського голови від 18.10.2021 № 361 «Про забезпечення оцінки попередньо відібраних проєктів Бюджету участі Луцької міської територіальної громади», було опрацьовано подані ініціаторами проєкти Бюджету участі Луцької міської територіальної громади, а також надано департаменту економічної політики 31 звіт про аналіз відповідності проєктів законодавству та можливості їх реалізації, з яких 25 проєктів мають позитивні висновки виконавчих органів.

ВИРІШИЛИ:

Інформацію взяти до відома та розпочати розгляд проєктів.

СЛУХАЛИ:

2. Визначення проєктів допущених до голосування.

ВИСТУПИВ:

Омельчук С. В. повідомив, що проєкти від № 1 до № 8 спрямовані на комплектування Сил безпеки і оборони технічними засобами: дронами, протимінними чоботами, прицілами, приладами нічного бачення тощо, мають позитивні висновки відповідальних підрозділів (відділу оборонно-мобілізаційної і режимно-секретної роботи, відділу обліку та звітності і юридичного департаменту), тому за них є можливість голосувати пакетом.



Чебелюк І.І. запропонувала розглядати кожен проєкт окремо. Крім того зазначила, що передача обладнання, передбаченого проєктами 1-8, військовим можлива лише за умови отримання відповідних запитів від військових частин, що необхідно враховувати перед початком проведення відповідних закупівель. У випадку відсутності таких запитів, закупівлі не проводити.

Проект № 1 «Квадрокоптери DJI Mavic 3 Fly More Combo (зі скидом) для 100 бригади» (Омельчук Юрій Миколайович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальними підрозділами було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити до голосування.

Проект № 2 «Підтримка сил безпеки й оборони України. Mavic 3T для військових» (Біскуп Тетяна Миколаївна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальними підрозділами було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити до голосування.

Проект № 3 «Прицілюємось на ПЕРЕМОГУ. Тепловізійні приціли для ССО» (Прокопук Наталія Ростиславівна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальними підрозділами було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити до голосування.

Проект № 4 «Протидронний захист. Антидронна глушилка» (Гулько Олексій Валерійович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальними підрозділами було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити до голосування.

Проект № 5 «FPV дрони для 100-ї бригади територіальної оборони» (Омельчук Сергій Васильович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальними підрозділами було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити до голосування.

Проект № 6 «Нічні сови. Прилад нічного бачення для 100 ОБрТрО» (Рижков Сергій Миколайович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальними підрозділами було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до електронного голосування.



ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт допустити до голосування.

Проект № 7 «Протимінні чоботи для 80 ОДШБ» (Азарова Аліна Віталіївна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальними підрозділами було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити до голосування.

Проект № 8 «Підтримка сил й безпеки оборони України. Mavic 3 Fly More Combo для військових» (Прозоровський Сергій Вікторович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальними підрозділами було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити проєкт до голосування.

Проект № 9 «Наметовий національно-патріотичний табір “ГЕРЦЬ - 2024”» (Ковальчук Катерина Миколаївна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом молоді та спорту було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити проєкт до голосування.

Проект № 10 «3D-лабораторія в Луцькому ліцей № 27 Луцької міської ради» (Гунько Наталія Володимирівна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом молоді та спорту було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту.

Захожий В. В. зазначив, що реалізація проєкту передбачається у навчальному закладі, тому доцільно передати проєкт департаменту освіти.

Омельчук С. В. запропонував визначити відповідальним підрозділом за даний проєкт департамент освіти.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: відповідальним підрозділом визначити департамент освіти (Бондар В. О.).

Омельчук С. В. запропонував допустити проєкт до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити проєкт до голосування.

Проект № 11 «Біатлон як військово-прикладний вид спорту» (Андрійчук Роман Романович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом молоді та спорту було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував допустити проєкт до голосування.



ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити проєкт до голосування.

Проект № 12 «Курс тренувань з національного виду спорту (самооборона, фізична підготовка, основи домедичної допомоги, патріотичне виховання)» (Ковальчук Роман Олександрович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом молоді та спорту було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував допустити проєкт до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити проєкт до голосування.

Проект № 13 «Підготовка цивільних мешканців керуванню та експлуатацією БПЛА» (Луцук Ярослав Михайлович).

Захожий В. В. взяв слово і зазначив, що проєкт відповідає пріоритетам, і на часі, проте рекомендує замінити предмет закупівлі (комплектуючі до дронів) на навчальний комплект FPV дронів.

Омельчук С. В. повідомив, що така заміна обговорювалась з автором проєкту, останній не заперечує. Відповідальний підрозділ – департамент молоді та спорту надав позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту за умови такої заміни. Омельчук С.В. запропонував проголосувати за допуск проєкту до голосування за умови заміни предмету закупівлі.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити до голосування.

Проект № 14 «Психологічна реабілітація військовослужбовців та ВПО заняттями стрільбою з лука» (Дучимінський Олег Григорович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом молоді та спорту було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту.

Захожий В. В. наголосив, що реалізація проєкту передбачається у комунальному закладі «ДЮСШ № 1 Луцької міської ради», тому доцільно передати проєкт департаменту освіти.

Омельчук С. В. запропонував визначити відповідальним підрозділом за даний проєкт департамент освіти.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: відповідальним підрозділом визначити департамент освіти (Бондар В. О.).

Омельчук С. В. також запропонував допустити проєкт до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити до голосування.

Проект № 15 «Підготовка цивільних мешканців Луцької міської територіальної громади до національного спротиву та підвищення обороноздатності держави» (Косінець Володимир Ярославович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом молоді та спорту було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту.



Захожий В. В. запропонував до даного проєкту долучити як співвиконавця управління охорони здоров'я, оскільки передбачено закупівлю спорядження, пов'язаного з тактичною медициною.

Омельчук С. В. запропонував визначити відповідальними підрозділами за реалізацію проєкту департамент молоді та спорту і управління охорони здоров'я.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: відповідальним підрозділом визначити департамент молоді та спорту (Захожий В. В.) і управління охорони здоров'я (Лотвін В. О.).

Омельчук С. В. запропонував допустити проєкт до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити до голосування.

Проект № 16 «Реквізит для проведення навчань цивільного населення з тактичної підготовки» (Тиводар Андрій Олександрович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом молоді та спорту було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував допустити проєкт до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити до голосування.

Проект № 17 «Підготовка зі зв'язку для цивільних мешканців ЛМТГ» (Супронюк Сергій Анатолійович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом молоді та спорту було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував допустити проєкт до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити до голосування.

Проект № 18 «Енергетична підтримка. Лавки з сонячними панелями на 40 кварталі» (Ощепкова Вікторія Валеріївна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано негативний висновок щодо можливості реалізації проєкту, в якому зазначено, що на даний час фінансування робіт з придбання елементів благоустрою відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 09.06.2021 № 590 обмежене.

Омельчук С. В. запропонував проголосувати за допуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 0, «проти» – 10, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт не допустити до голосування.

Проект № 19 «Лед-освітлення, енергозберігаючі двері, пандуси в багатоквартирному будинку по проспекту Молоді, 14» (Галайда Юрій Миколайович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано негативний висновок щодо можливості реалізації проєкту, в якому зазначено, що за даною



адресою функціонує ОСББ «Молоді 14», що суперечить пункту 7.5. Положення про бюджет участі Луцької міської територіальної громади. Окрім цього, заходи проєкту підпадають під дію відповідних цільових програм, що суперечить Положенню.

Омельчук С. В. запропонував проголосувати за допуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 0, «проти» – 10, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт не допустити до голосування.

Проєкт № 20 «Сходовий підіймач для інвалідів» (Прживальська Ольга Миколаївна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано негативний висновок щодо можливості реалізації проєкту.

Фіщук В. М. зазначив, що проблема полягає у тому, що у зв'язку з конструкцією під'їзду, вартість встановлення такого підйомника перевищує розрахункову вартість, зазначену в проєкті. Крім того, проєктом не передбачені кошти на утримання, ремонт, технічне обслуговування та електроенергію для експлуатації підйомника, тому зазначений проєкт фактично не може бути реалізованим.

Омельчук С. В. запропонував проголосувати за допуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 0, «проти» – 10, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт не допустити до голосування.

Проєкт № 21 «Облаштування пункту незламності сонячними панелями (територія ліцею №27)» (Стельмащук Ярина Михайлівна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом освіти надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту.

Чебелюк І.І. зазначила, що подібний проєкт був відхилений у зв'язку з обмеженнями щодо фінансування придбання елементів благоустрою відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 09.06.2021 № 590.

Омельчук С.В. зазначив, що назва проєкту не відповідає суті проєкту, адже ніяк не передбачене живлення пункту незламності від лавок з сонячними панелями, які передбачено встановити проєктом. Крім того, не доречно вкладати бруківку, яка теж передбачена проєктом.

Омельчук С. В. запропонував проголосувати за допуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 2, «проти» – 7, «утрималось» – 1.

ВИРІШИЛИ: проєкт не допустити до голосування.

Проєкт № 22 «Облаштування укриття в підвальному приміщенні Луцького ліцею № 22 Луцької міської ради» (Лящук Андрій Миколайович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом освіти надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.



ВИРІШИЛИ: допустити проєкт до голосування.

Проект № 23 «Легко дихати: облаштування елементів вентиляції в укритті Луцького ліцею № 21» (Гомонець Вікторія Іванівна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом освіти надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити проєкт до голосування.

Проект № 24 «Укомплектування укриття у ліцеї № 26 для організації безперервного освітнього процесу» (Савош Наталія Петрівна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом освіти надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити проєкт до голосування.

Проект № 25 «Плетіння маскувальних сіток для Воїнів ЗСУ» (Грушка Наталія Анатоліївна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом освіти надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту.

Омельчук С. В. запропонував проголосувати за допуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити проєкт до голосування.

Проект № 26 «Психофізична реабілітація методами йога-терапії та МФР жінок, постраждалих від війни. Марафон "Здорова звичка – здорова нація"» (Глушук Анна Миколаївна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – управлінням соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді надано негативний висновок, в якому зазначено, що проєкт потребує узгодження з іншими виконавчими органами Луцької міської ради, а також фінансування заходів проєкту передбачає дублювання завдань Програми надання інтегрованих соціальних послуг для сімей, дітей та молоді Луцької міської територіальної громади на 2021-2025 роки та Комплексної програми соціальної підтримки ветеранів війни та членів їх сімей на 2024-2026 роки.

Галан Л. В. зазначила, що фінансування видатків місцевого бюджету та проведення заходів доволі обмежені, що продиктовано суттєвим обмеженням фінансування бюджетної галузі відповідно до постанови КМУ від 09.06.2021 № 590 «Про затвердження Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану» та зважаючи на черговість здійснення платежів Казначейством та органами Казначейства (ст. 19 постанови), є велика ймовірність можливості вчасного здійснення оплати всіх статей бюджету зазначених в проєкті. Проєкт може бути проведений в межах міських цільових програм, які реалізуються управлінням



Підписувач ЕЦП: Омельчук Сергій Васильович
Підписувач ЕЦП: Чебелюк Ірина Іванівна

ЛУЦЬКА МІСЬКА РАДА
№ 2/21.4-3 від 26.10.2023



соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді на базі кар'єрного хабу для жінок «ВОНА хаб. Луцьк».

Омельчук С. В. запропонував проголосувати за допуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 0, «проти» – 10, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт не допустити до голосування.

Проект № 27 «Створення Центру життєстійкості для військових/ветеранів Луцької громади та членів їх сімей» (Грицюк Ірина Михайлівна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – управлінням соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді надано позитивний висновок із зауваженням щодо можливості реалізації проєкту, а саме додати в опис проєкту плануову кількість охоплених осіб.

Омельчук С. В. запропонував, зваживши на висновок відповідального виконавчого органу, проголосувати за допуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 9, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт допустити до голосування за умови вказання планової кількості охоплених осіб.

Проект № 28 «Психологічна реабілітація для сімей загиблих військовослужбовців під час війни в Україні» (Сасюк Світлана Володимирівна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – управлінням соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді надано негативний висновок щодо можливості реалізації проєкту.

Омельчук С. В. повідомив, що автор проєкту направив департаменту економічної політики лист із проханням зняти з розгляду проєкт.

Омельчук С. В. запропонував проголосувати за недопуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт не допустити до голосування.

Проект № 29 «Соціально-психологічна підтримка внутрішньо переміщених осіб засобами візуального мистецтва (фотографія)» (Сірман Світлана Леонідівна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом культури надано позитивний висновок із зауваженнями щодо можливості реалізації проєкту, а саме: чіткіше визначити цільові групи та кількість учасників, детальніше прописати заходи у проєкті.

Омельчук С. В. запропонував, зваживши на висновки відповідального виконавчого органу, проголосувати за допуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити проєкт до голосування за умови врахування наданих зауважень.

Проект № 30 «Коло перемоги. Реабілітація гончарством» (Шавула Микола Євгенійович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом культури надано позитивний висновок із зауваженнями щодо



можливості реалізації проєкту, а саме: чіткіше визначити цільові групи та кількість учасників, детальніше прописати заходи у проєкті.

Омельчук С. В. запропонував, зваживши на висновки відповідального виконавчого органу, проголосувати за допуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити до голосування, за умови врахування наданих зауважень.

Проект № 31 «Зона релаксу "Рідними стежками". Зона відпочинку та морально-психологічної підтримки в с. Жидичин» (Скрипник Оксана Степанівна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом культури надано позитивний висновок із зауваженнями щодо можливості реалізації проєкту, а саме необхідно чіткіше визначити кількість учасників у проєкті.

Омельчук С. В. запропонував, зваживши на висновки відповідального виконавчого органу, проголосувати за допуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити до голосування, за умови врахування наданих зауважень.

Голова робочої групи

Ірина ЧЕБЕЛЮК

Заступник голови робочої групи

Сергій ОМЕЛЬЧУК

Секретар робочої групи

Ганна ПРИЙМАЧУК

