



ЛУЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

ПРОТОКОЛ

28.10.2019

Луцьк

№ 4

Засідання робочої групи з питань
Бюджетування за участі громадськості

Взяли участь у засіданні:

Недопад Г.В. – перший заступник міського голови, голова робочої групи;
Омельчук С.В. – заступник директора департаменту, начальник відділу інвестиційної політики департаменту економічної політики, заступник голови робочої групи;
Лебідь Р.О. – провідний спеціаліст відділу інвестиційної політики департаменту економічної політики, секретар робочої групи;
Коленда Н.М. – заступник директора департаменту житлово-комунального господарства;
Обертас І.О. – начальник відділу фінансів програм департаменту фінансів та бюджету;
Юрченко Н.М. – директор юридичного департаменту;
Шляхтич Т.В. – депутат Луцької міської ради;
Дацик З.С. – член ГО «Волинський інститут права»;
Грисюк В.М. – голова ГО «Принцип»;
Ткачук З.М. – голова ЛМ СГО «Молодіжна платформа».
Кобилинський О.А. – голова ГО «Луцька міська організація Спільки Воїнів АТО Волині».

Не брали участі у засіданні:

Козюра А.Г. – депутат Луцької міської ради.

Присутні на засіданні:

Смаль Б.А. – директор департаменту економічної політики;
Теліпська К.В. – начальник управління туризму та промоції міста;
Коцур Ю.Г. – інженер управління освіти;
Гнатів Т.Ф. – директор департаменту культури;
Шкльода К.О. – в.о. директора департаменту сім'ї, молоді та спорту;
Галан Л.В. – начальник управління соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді;
Степанюк О.М. – голова ГО «Центр освіти «Університет третього віку».



Сертифікат
20B4E4ED0D30998C04000000FD94290091456C00
Підписувач Недопад Григорій Вікторович
Дійсний з 07.12.2018 0:00 по 07.12.2020 0:00

ЛУЦЬКА МІСЬКА РАДА



/10 від 06.11.2019

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Загальна інформація щодо наданих відповідальними виконавчими органами Луцької міської ради звітів про аналіз відповідності проєктів Бюджету участі законодавству та можливості їх реалізації.
2. Визначення проєктів що допущені до голосування.
3. Розгляд звернення Шаховського А.В.
4. Різне.

ВИСТУПИВ:

Омельчук С.В. привітав усіх присутніх на засіданні Робочої групи та запропонував перейти до розгляду питань порядку денного засідання.

СЛУХАЛИ:

1. Загальна інформація щодо наданих відповідальними виконавчими органами Луцької міської ради звітів про аналіз відповідності проєктів Бюджету участі законодавству та можливості їх реалізації.

ВИСТУПИВ:

Недопад Г.В. привітав присутніх та передав слово заступнику голови робочої групи Омельчуку С.В.

Омельчук С.В. повідомив про те, що відповідальними виконавчими органами Луцької міської ради було опрацьовано подані ініціаторами проєкти Бюджету участі міста Луцька, а також надано до департаменту економічної політики 44 звіти про аналіз відповідності проєктів законодавству та можливості їх реалізації. У звітах до проєктів надано пропозиції та зауваження. Деякі заявки потребують доопрацювання.

СЛУХАЛИ:

2. Визначення проєктів що допущені до голосування.

ВИСТУПИВ:

Омельчук С.В. запропонував розпочати розгляд та визначення проєктів, що допущені до голосування.

ВИРІШИЛИ: Розпочати розгляд проєктів.

Проєкт № 1 «Встановлення підземного сміттевого контейнера для мешканців окремих будинків 55-го мікрорайону» (Стельмащук Ярина Михайлівна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано позитивний висновок та запропонував допустити проєкт до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 1.

ВИРІШИЛИ: проєкт допустити до голосування.

Проєкт № 2 «Відкритий діалог із громадою» (Данилюк Володимир Олексійович).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом сім'ї, молоді та спорту надано позитивний висновок. Оскільки в бюджеті передбачена оренда зали для фестивалю, то можливе коригування



бюджету проекту в сторону зменшення, оскільки Луцька міська рада може надати зали Палацу учнівської молоді або в Палацу культури міста Луцька для проведення такого заходу на безоплатній основі та забезпечити подію світловим та звуковим оформленням. Оскільки зміни в проекті є несуттєвими, запропонував допустити його до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проект допустити до голосування.

Проект № 3 «Встановлення майданчиків для вихулу собак у місті Луцьку» (Курнєва Анна Іванівна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано негативний висновок в якому пропонується відхилити проект, оскільки реалізація проекту в пропонуваніх авторкою місцях неможливе. Згідно висновку на запропонованій території по вул. Гордінок в межах зазначеної картосхеми з 2014 року ведеться житлова забудова. У сквері на проспекті Соборності (за храмом Всіх святих землі Волинської) проводяться загальноміські заходи для масового відпочинку/дозвілля. Влаштування зони вихулу тварин там неможливе згідно ДБН Б.2.2-5:2011 пункт 5.8.1. Запропоноване місце в парку 900-річчя м. Луцька також не підходить, оскільки додаток до рішення виконкому, на який посилається авторка не є чинним. Крім того передбачається реконструкція парку з його зонуванням та передбаченням місць для вихулу собак.

Омельчук С.В. зазначив, що авторка не наполягає на реалізації проектів саме в тих місцях, що запропоновані раніше, і готова погодитися на реалізацію ініціатив в інших місцях.

Кобилінський О.А. запропонував даний проект доопрацювати, запропонувавши автору проекту змінити місце розміщення майданчика для вихулу собак. Визначити кінцевим терміном коригування проекту **31.10.2019**.

Омельчук С.В. запропонував проголосувати за доопрацювання проекту відповідальним підрозділом до **31.10.2019**.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: відповідальному підрозділу доопрацювати даний проект до **31.10.2019**.

Проект № 4 «Облаштування скверу та спортивно-відпочинкового комплексу з вуличними тренажерами» (Хомич Олеся Сергіївна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом сім'ї, молоді та спорту надано позитивний висновок та запропонував допустити проект до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проект допустити до голосування.

Проект № 5 «Ремонт аварійної дороги» (Завадський Андрій Анатолійович).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано позитивний висновок без зауважень.

Недопад Г.В. проінформував, що даний проект потребує доопрацювання і додаткового вивчення ситуації, оскільки під дорожнім покриттям перебуває



труба, що є на балансі в КП «Луцькводоканал», яка може бути аварійною та спричиняти просідання ґрунту. Даний проєкт можливо допустити у тому випадку, якщо автор проєкту зв'яжеться з КП «Луцькводоканал» та документально підтвердить, що ремонтні роботи щодо усунення наявних тріщин та протікань у трубі проведено, або ж вони відсутні.

Омельчук С.В. запропонував проголосувати за доопрацювання проєкту відповідальним підрозділом до **31.10.2019**.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: відповідальному підрозділу доопрацювати даний проєкт до **31.10.2019**.

Проект № 6 «Створення зони відпочинку учнів молодших класів у НВК № 26» (Ричко Людмила Анатоліївна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – управлінням освіти надано позитивний висновок та запропонував допустити проєкт до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт допустити до голосування.

Проект № 7 «Безпечний НВК № 26» (Лисобей Ольга Василівна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – управлінням освіти надано позитивний висновок та запропонував допустити проєкт до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт допустити до голосування.

Проект № 8 «Впевнений крок – капітальний ремонт прогулянкових доріжок в ЗДО № 19 «Кобзарик» (Мороль Олена Олексіївна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – управлінням освіти надано позитивний висновок та запропонував допустити проєкт до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт допустити до голосування.

Проект № 9 «Облаштування пандусом входу в Центральний парк культури та відпочинку ім. Лесі Українки пандусом» (Луцик Володимир Анатолійович).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано позитивний висновок та запропонував допустити проєкт до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт допустити до голосування.

Проект № 10 «Створення повноцінної, загальнодоступної, активно функціонуючої секції стрільби з лука» (Москвич Майя Юріївна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – управлінням освіти надано позитивний висновок та запропонував допустити проєкт до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 1.

ВИРІШИЛИ: проєкт допустити до голосування.

Проект № 11 «Реорганізація зони в'їзду/виїзду на територію Луцького НТУ» (Слатов Іван Миколайович).



Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано негативний висновок в якому вони пропонують відхилити проект у зв'язку з тим, що реалізація більшої частини проекту планується на території Луцького національного технічного університету, яка не належить до комунальної власності територіальної громади міста Луцька та запропонував відхилити даний проект.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималось» – 1.

ВИРІШИЛИ: проект не допустити до голосування.

Проект № 13 «Презентація Луцька хокеїстами в інших містах України та розвиток хокею в місті» (Бобик Катерина Володимирівна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом сім'ї, молоді та спорту було надіслано лист до департаменту економічної політики про те, щоб проект передати на оцінку управління освіти. Проте, оскільки таке рішення про зміну може бути ухваленим на засіданні Робочої групи, а часу до голосування лишилося мало, тому запропонував оцінити проект на засіданні Робочої групи.

Лебідь Р.О. повідомила, що даний проект багато чим переплітається з минулорічним, тому немає підстав для його не допуску.

Шкльода К.О. зазначила, що інвентар, надбаний в разі перемоги може бути передано на баланс ДЮСШ 2.

Омельчук С.В. запропонував допустити проект до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 6, «проти» – 3, «утрималось» – 2.

ВИРІШИЛИ: проект допустити до голосування.

Проект № 14 «Спортивно-розважальний простір для дітей “Ведмежа галявина”» (Сірук Андрій Миколайович).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано позитивний висновок та запропонував допустити проект до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проект допустити до голосування.

Проект № 15 «Фестиваль особливих та інклюзивних театрів “Луцьк скликає друзів”» (Колодяжна Вікторія Володимирівна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – управлінням соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді надано позитивний висновок.

Галан Л.В. запропонувала об'єднати даний проект з проектом № 46 «Міжнародний мистецький фестиваль для людей з інвалідністю “Барви творчості”» оскільки вони є схожими по заходах, які планують реалізовуватись у 2020 році, крім того, заходи проекту потребують доопрацювання.

Омельчук С.В. запропонував проголосувати за те, щоб доручити відповідальному підрозділу запропонувати авторам об'єднати проект із № 46, а також доопрацювати проект до **31.10.2019**.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.



ВИРІШИЛИ: відповідальному підрозділу доопрацювати даний проєкт до **31.10.2019.**

Проект № 16 «Організація та проведення 20-го Всеукраїнського турніру з рукопашного бою «РУБІЖ»» (Гузов Сергій Миколайович).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом сім'ї, молоді та спорту надано позитивний висновок щодо проєкту та запропонував допустити його до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт допустити до голосування.

Проект № 17 «Впорядкування парку “Дубовий гай”» (Левицька Валентина Юріївна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано позитивний висновок та запропонував допустити проєкт до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт допустити до голосування.

Проект № 18 «Облаштування сучасного волейбольного майданчика на території школи № 22» (Максимчук Ольга Олексіївна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – управлінням освіти надано позитивний висновок та запропонував допустити проєкт до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт допустити до голосування.

Проект № 19 «Мурал “Воля”» (Никитенко Олександр Костянтинович).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – управлінням освіти надано негативний висновок у зв'язку з тим, що відповідно до вимог Положення, територія, на якій планується реалізація проєкту, не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту.

Омельчук С.В. запропонував проголосувати за те, щоб доручити відповідальному підрозділу спільно з автором, що присутній на засіданні – Никитенком О.К. визначити інше місце для створення муралу до **31.10.2019.**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: відповідальному підрозділу доопрацювати даний проєкт та визначити місце для його реалізації до **31.10.2019.**

Проект № 20 «Облаштування відпочинкової зони у сквері вулиць Писаревського/Відродження» (Галайда Юрій Миколайович).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано позитивний висновок та запропонував допустити проєкт до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт допустити до голосування.

Проект № 21 «Комфорт та зручність освітнього простору» (Хитрик Діана Анатоліївна).



Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – управлінням освіти надано позитивний висновок та запропонував допустити проект до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проект допустити до голосування.

Проект № 22 «Сучасна бібліотека – інформаційно-ресурсний центр» (Гулько Наталія Володимирівна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – управлінням освіти надано позитивний висновок та запропонував допустити проект до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 1.

ВИРІШИЛИ: проект допустити до голосування.

Проект № 23 «НАШ ДВІР – облаштування прибудинкової території будинків № 41,43 (ОСББ «Вишиваночка»), частково будинків № 31, 35 по вул. Стрілецькій» (Мазурок Іванна Миколаївна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано позитивний висновок та запропонував допустити проект до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проект допустити до голосування.

Проект № 24 «Центр середньовічної культури Луцька» (Ващук Сергій Петрович).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – управлінням туризму та промоції міста надано позитивний висновок та запропонував допустити проект до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проект допустити до голосування.

Проект № 25 «Active city» (Кушнірук Ганна Миколаївна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано позитивний висновок та запропонував допустити проект до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проект допустити до голосування.

Проект № 26 «Чистий двір – чисте місто (підземні смітники в центрі міста)» (Шаховська Олена В'ячеславівна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано позитивний висновок, але разом з тим наголосив, що в описі проекту зазначено придбання 2-х підземних контейнерів об'ємом 3м³, а в бюджеті цього ж проекту передбачено придбання лише одного сміттового контейнера 5 м³. При купівлі 2-х контейнерів сума буде перевищувати максимальну вартість одного проекту, яка передбачена Положенням. Необхідно доопрацювати проект.

Омельчук С.В. запропонував проголосувати за доопрацювання проекту відповідальним підрозділом до **31.10.2019**.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.



ВИРІШИЛИ: відповідальному підрозділу доопрацювати даний проєкт до 31.10.2019.

Проєкт № 27 «12 кілометрів спортивних берегів. Велодоріжка, бігова доріжка, теренкур» (Шаховський Андрій Васильович).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом сім'ї, молоді та спорту було надіслано лист до департаменту економічної політики про те, щоб проєкт передати на оцінку департаменту житлово-комунального господарства.

Шкльода К.О. повідомила, що створення пішохідних чи велосипедних доріжок, підрізання дерев в Центральному парку культури і відпочинку імені Лесі Українки, діяльність з облаштування території тощо не в компетенції департаменту сім'ї, молоді та спорту, а спортивна складова у проєкті є мінімальною.

Омельчук С.В. запропонував оцінити проєкт на засіданні Робочої групи, оскільки часу до голосування лишилося мало, а рішення про зміну відповідального виконавця повинне бути колегіальним.

До проєкту є багато запитань. В першу чергу вони стосуються того, що бюджет проєкту не співвідноситься із заходами, що описані в тексті заявки. Так, в тексті передбачено облаштування пішохідно-велосипедної доріжки, проте, в бюджеті фігурує закупівля квадроцикла, пилки акумуляторної, акумуляторного жилета, висоторіза, ручного інструменту та розхідних матеріалів. Як повинні бути використані дані предмети під час реалізації проєкту – незрозуміло. Жодного зв'язку між текстом заявки і бюджетом не прослідковується.

Відповідно до доданої схеми, реалізація проєкту частково планується на землях Боратинської об'єднаної територіальної громади. Фінансування заходів на території іншої громади не допускається.

До проєктної заявки автор додав лише загальну схему, відповідно, незрозуміло де саме планується розмістити доріжку, а це важливо, оскільки вона не повинна пролягати по наявних гідропорах, чи спричиняти до їх руйнування.

Коленда Н.М. повідомила, що навіть при зміні бюджету автором, облаштувати 12 км велосипедно-пішохідної доріжки за кошти в сумі 250 тис. грн - нереально.

Омельчук С.В. повідомив, що представники департаменту економічної політики пропонували автору змінити проєкт, проте, жодних пропозицій від останнього не надходило. У зв'язку з цим запропонував відхилити проєкт.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт не допустити до голосування.

Проєкт № 28 «Rest zone» (Скиба Ольга Валеріївна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом сім'ї, молоді та спорту надано позитивний висновок та запропонував допустити проєкт до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт допустити до голосування.

Проєкт № 29 «Футбольне поле “Єдність”» (Стульська Ганна Олександрівна).



Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом сім'ї, молоді та спорту надано позитивний висновок та запропонував допустити проект до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утрималось» – 4.

ВИРІШИЛИ: проект допустити до голосування.

Проект № 30 «BumperBallLutsk» (Сімонов Дмитро Миколайович).

Омельчук С.В. проінформував, що автор відмовився від реалізації ініціативи у зв'язку з відсутністю часу. Відповідно, запропонували проект відхилити.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проект не допустити до голосування.

Проект № 31 «Будівництво майданчика для вихулу та тренування собак вздовж вулиць Набережна та Шевченка» (Махновець Віталій Петрович).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано негативний висновок проекту.

Коленда Н.М. зазначила, що даний проект варто передати на опрацювання управлінню містобудування та архітектури, так як пропонується майданчик є об'єктом нового будівництва. Крім того, в тексті заявки значиться, що розміщення майданчику планується в парку по вул. Набережна-Шевченка, а такого парку не існує.

Кобилінський О.А. наголосив на тому, що автори проектів можуть не орієнтуватися в тому чи дійсно є парк, сквер або ж зелена зона на тому чи іншому місці, тому слід зважати на те, що це образна назва території.

Недопад Г.В. зазначив, що немає перепон для того, щоб реалізувати проект на місці, обраному автором та запропонував проект допустити до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проект допустити до голосування.

Проект № 32 «Веломийка» (Січко Олена Анатоліївна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано негативний висновок.

Коленда Н.М. проінформувала, що Центральний парк культури і відпочинку імені Лесі Українки є об'єктом рекреаційного призначення, на території якого розміщується орнітологічний заказник місцевого значення «Пташиний гай». Миття велосипедів призведе до забруднення прилеглої території та ґрунтів мастильними матеріалами. Для його уникнення потрібно обладнати веломийку малими очисними спорудами.

Кобилінський О.А. додав, що проект потребуватиме постійних витрат на водопостачання.

Омельчук С.В. запропонував проголосувати за відхилення проекту.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утрималось» – 4.

ВИРІШИЛИ: проект не допустити до голосування.

Проект № 34 «Вчимося граючись» (Романюк Іванна Володимирівна).



Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – управлінням освіти надано позитивний висновок та запропонував допустити проект до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проект допустити до голосування.

Проект № 35 «Відновлення та облаштування футбольного поля (вул. Підгаєцька)» (Книш Сергій Петрович).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом сім'ї, молоді та спорту надано позитивний висновок та запропонував допустити проект до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проект допустити до голосування.

Проект № 36 «Проведення міжнародного дитячого футбольного турніру в м. Луцьк» (Слабецький Олександр Володимирович).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом сім'ї, молоді та спорту надано позитивний висновок та запропонував допустити проект до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проект допустити до голосування.

Проект № 37 «"White Rhino" – стійка і безпечна гра в громадському місці» (Шклярук Ігор Вікторович).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано негативний висновок.

Коленда Н.М. повідомила, що проект пропонують відхилити, оскільки територія скверу за храмом Всіх святих землі Волинської використовується для проведення загальноміських громадських заходів.

Недопад Г.В. зазначив, що статус скверу та інші чинники не перешкоджають облаштуванню на даному місці дитячого майданчику та запропонував допустити проект до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проект допустити до голосування.

Проект № 38 «Зупинки громадського транспорту на Вишкові» (Грушка Наталія Анатоліївна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано негативний висновок в якому пропонується відхилити проект так, як у 2020 році в Луцьку передбачено встановлення «розумних зупинок», внаслідок чого вивільниться частина сучасних павільйонів, які можна буде встановити в т.ч. на місці існуючих на Вишкові.

Недопад Г.В. наголосив на необхідності перевірки наявності зупинок на передбачених проектом місцях, оскільки нещодавно частина зупинок була ліквідована.

Омельчук С.В. запропонував проголосувати за доопрацювання проекту відповідальним підрозділом до **31.10.2019**.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.



ВИРІШИЛИ: відповідальному підрозділу доопрацювати даний проєкт до **31.10.2019.**

Проект № 39 «Lutsk Walls» (М'якуш Мар'яна Євгенівна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом житлово-комунального господарства надано негативний висновок, у якому пропонують проєкт відхилити у зв'язку з тим, що жодна із будівель, на якій планується малювати графіті не належить до комунальної власності територіальної громади міста Луцька. У зв'язку з цим запропонував проголосувати за те, щоб доручити відповідальному підрозділу до **31.10.2019** зв'язатись з автором та узгодити інші місця для реалізації задуму.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: відповідальному підрозділу доопрацювати даний проєкт до **31.10.2019.**

Проект № 40 «Універсальне спортивне поле на прибудинковій території будинків по вул. Кравчука 22, 24» (Пархомчук Олена Сергіївна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом сім'ї, молоді та спорту надано позитивний висновок із зауваженнями.

Шкльода К.О. наголосила, що є істотний момент – земля, на якій планується реалізація проєкту не відведена, відповідно, на даний час розміщення спортивних об'єктів на ній може виявитись проблематичним.

Омельчук С.В. запропонував проголосувати за допущення проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 1, «проти» – 6, «утрималось» – 4.

ВИРІШИЛИ: проєкт не допустити до голосування.

Проект № 41 «#МістоNEWS» (Будчик Мирослава Михайлівна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – управлінням туризму та промоції міста надано позитивний висновок та запропонував допустити проєкт до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт допустити до голосування.

Проект № 42 «Флорбол – альтернативний спосіб популяризації здорового способу життя серед молоді Луцька» (Ковтун Марія Вікторівна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом сім'ї, молоді та спорту надано позитивний висновок та запропонував допустити проєкт до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт допустити до голосування.

Проект № 43 «Лабораторія інновацій» (Коба Оксана Володимирівна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – департаментом культури надано негативний висновок у зв'язку з тим, що реалізація проєкту передбачена у приміщенні обласної бібліотеки для юнацтва, що є в обласній комунальній власності. Фінансування даного проєкту суперечить нормам Бюджетного кодексу України та положенню.

Омельчук С.В. запропонував відхилити проєкт.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.



ВИРІШИЛИ: проєкт не допустити до голосування.

Проект № 44 «Музика Мовлення». Вдосконалення навичок риторики та мовленнєвого апарату» (Мороз Катерина Юріївна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – відділом інформаційної роботи було повідомлено, що автор проєкту відмовився від участі в даному конкурсі та запропонував проєкт відхилити.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт не допустити до голосування.

Проект № 45 «Встановлення стаціонарних ветеринарних кліток на КП «Ласка»» (Красовська Надія Олександрівна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – відділом екології надано позитивний висновок та запропонував допустити проєкт до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: проєкт допустити до голосування.

Проект № 46 «Міжнародний мистецький фестиваль для людей з інвалідністю «Барви творчості»» (Мельник Олена Олександрівна).

Омельчук С.В. проінформував, що відповідальним підрозділом – управлінням соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді також надано позитивний висновок, в якому пропонують внести зміни до проєкту та запропонувати автору об'єднатись з автором проєкту № 15 «Фестиваль особливих та інклюзивних театрів «Луцьк скликає друзів»» (Колодяжна Вікторія Володимирівна).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: відповідальному підрозділу доопрацювати даний проєкт до **31.10.2019.**

СЛУХАЛИ:

3. Розгляд звернення Шаховського А.В.

ВИСТУПИВ:

Омельчук С.В. проінформував, що до департаменту економічної політики надійшло звернення від Шаховського А.В. від 07.10.2019, в якому вимагає провести нараду з відповідальними особами і розробити інший механізм голосування за проєкти Бюджету участі, в тому числі за впровадження нового механізму ідентифікації та авторизації, надання можливості голосування в паперовій формі тощо.

Омельчук С.В. запропонував розглянути дане звернення.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: розглянути звернення Шаховського А.В.

Омельчук С.В. зачитав звернення Шаховського А.В.

Смаль Б.А. наголосив, що зміна процедури голосування на даному етапі є неможливою. Діюче положення (рішення міської ради від 22.12.2017 № 36/4 «Про затвердження Положення щодо впровадження бюджетування за участі громадськості (Бюджет участі) міста Луцька» зі змінами) було розроблено департаментом економічної політики, узгоджено на засіданнях Робочої групи з питань Бюджетування за участі громадськості та прийнято на сесії Луцької



міської ради. Зміни до положення, згідно діючих процедур, можливо внести, але це потребує часу. Проект рішення передбачає його подання за 21 день до проведення сесії. Оскільки голосування починається 01.11.2019, воно буде проведене згідно діючого Положення. Голосування за зміненою процедурою може бути здійснене вже в наступному році за умови, що вона буде ухвалена депутатами на сесії міської ради.

Недопад Г.В. зазначив, що внести зміни до Положення це можна лише перед початком проведення нового циклу Бюджету участі, але виникають сумніви в їх необхідності. Система авторизації працює коректно. Досвід конкурсу громадських ініціатив мешканців Луцька (коли для голосування використовувалися інші системи без ідентифікації через BANKID чи ЕЦП) показує, що на той момент було багато обвинувачень у «накручування» голосів. При переході на поточну систему для голосування скарги на фальсифікації чи обвинувачення у не персональному голосуванні зникли, отже, система ідентифікації працює правильно. Жодних обмежень чи дискримінації лучан немає, адже будь-який громадянин може безкоштовно виготовити електронний підпис чи отримати картку одного з банків, які підтримують BANKID.

Омельчук С.В. запропонував взяти інформацію до віdomу.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: Взяти інформацію Шаховського А.В. до віdomу.

СЛУХАЛИ:

4. Різне.

ВИСТУПИВ:

Омельчук С.В. наголосив на необхідності проведення ще одного засідання робочої групи з питань Бюджетування за участі громадськості, та просив усіх її членів зібратися 31 жовтня 2019 року для визначення можливості допущення визначених на засіданні проектів до голосування після їх доопрацювання відповідальними виконавчими органами Луцької міської ради.

ВИРІШИЛИ: Виконавчим підрозділам, при потребі, зв'язатись з авторами проектів та доопрацювати їх до **31.10.2019**.

Голова робочої групи

Григорій НЕДОПАД

Заступник голови робочої групи

Сергій ОМЕЛЬЧУК

Секретар робочої групи

Розалія ЛЕБІДЬ

