



ЛУЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

ПРОТОКОЛ

29.10.2024,
11 год. 30 хв.

Луцьк

№ 2

Засідання робочої групи
з питань Бюджету участі

Присутні:

Чебелюк І. І. – заступник міського голови, голова робочої групи;
Омельчук С. В. – заступник директора департаменту економічної політики, начальник відділу інвестиційної політики, заступник голови робочої групи;
Пшибельський В. В. – голова Волинського осередку ГО «Спілка освітян України», депутат Луцької міської ради;
Євпак Ю. С. – голова ГО «Інститут волонтерства та громадської співпраці»;
Юрченко Н. М. – директор юридичного департаменту;
Кобилінський О. А. – голова ГО «Луцька міська організація Спілки Воїнів АТО Волині»;
Обертас І. О. – начальник відділу фінансів виробничої сфери та аудиту департаменту фінансів, бюджету та аудиту;
Соха І. В. – голова ГО «Ресурсний центр Кольорова капуста»;
Степанюк О. М. – голова ГО «Центр освіти “Університет третього віку”».

Відсутні:

Приймачук Г. А. – головний спеціаліст відділу інвестиційної політики департаменту економічної політики, секретар робочої групи;
Ткачук З.М. – голова ЛМ СГО «Молодіжна платформа»;
Осіюк М.П. – директор департаменту житлово-комунального господарства.

Запрошені:

Мельничук Ю. В. – головний спеціаліст відділу інвестиційної політики департаменту економічної політики;
Захожий В. В. – директор департаменту молоді та спорту;
Бондар В. О. – директор департаменту освіти;
Галан Л. В. – начальник управління соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді;
Лотвін В. О. – начальник управління охорони здоров'я.



Підписувач ЕЦП: Омельчук Сергій Васильович
Підписувач ЕЦП: Чебелюк Ірина Іванівна

ЛУЦЬКА МІСЬКА РАДА
№ 2/21.4-3 від 29.10.2024



ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Загальна інформація щодо звітів про аналіз відповідності проєктів законодавству та можливості їх реалізації, поданих відповідальними виконавчими органами Луцької міської ради.
2. Визначення проєктів допущених до голосування.

ВИСТУПИЛА:

Чебелюк І.І. – привітала усіх присутніх на засіданні робочої групи і запропонувала перейти до розгляду питань порядку денного.

СЛУХАЛИ:

1. Загальна інформація щодо звітів про аналіз відповідності проєктів законодавству та можливості їх реалізації, поданих відповідальними виконавчими органами Луцької міської ради.

Омельчук С. В. повідомив про те, відповідальними виконавчими органами Луцької міської ради, які визначені розпорядженням міського голови від 17.10.2024 № 820 «Про забезпечення оцінки попередньо відібраних проєктів Бюджету участі Луцької міської територіальної громади», було опрацьовано подані ініціаторами проєкти Бюджету участі Луцької міської територіальної громади, а також надано департаменту економічної політики 33 звіти про аналіз відповідності проєктів законодавству та можливості їх реалізації, з яких 31 проєкт має позитивні висновки виконавчих органів.

ВИРІШИЛИ:

Інформацію взяти до відома та розпочати розгляд проєктів.

СЛУХАЛИ:

2. Визначення проєктів допущених до голосування.

ВИСТУПИВ:

Омельчук С. В. повідомив, що 19 проєктів (№ 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 13, № 14, № 15, № 16, № 17, № 18 та № 19) спрямовані на комплектування Сил безпеки і оборони.

Омельчук С. В. проінформував, що зазначені проєкти отримали позитивні висновки відповідальних підрозділів. Проєкти належать до однієї галузі, в якій реалізовуватимуться, тому за їх допуск до голосування є можливість проголосувати пакетом.

Омельчук С.В. запропонував проголосувати за допуск до електронного голосування зазначених проєктів. При цьому, до початку їх реалізації відповідальні підрозділи повинні забезпечити наявність листів-запитів від військових частин про потребу у відповідному обладнанні.

Назви проєктів, що ставляться на голосування та їх автори наступні:

Проект № 1 «Дронів забагато не буває» (Гладун Ірина Миколаївна);

Проект № 2 «Тиловик 2.0: дрони для 100 ОМБр» (Гришук Юлія Богданівна);



Проект № 3 «Осліпи ворога» (Мельничук Юлія Вадимівна);
Проект № 4 «Дрони для аеророзвідки» (Грибок Світлана Вікторівна);
Проект № 5 «Аеророзвідка 24/7» (Білан Ольга Леонідівна);
Проект № 6 «Дрони для розвідників 100 ОМБр» (Шанковська Аліна Володимирівна);
Проект № 7 «Квадрокоптери DJI Mavic 3 Pro для 100 бригади» (Мельничук Ольга Вікторівна);
Проект № 8 «Військовим потрібні дрони» (Солонінко Марія Василівна);
Проект № 9 «Підсилення взводу безпілотних авіаційних комплектів 517 батальйону спеціального призначення “Гайдамаки”» (Ваколюк Марія Сергіївна);
Проект № 10 «Очі для рятувальників» (Білоношко Богдан Васильович);
Проект № 11 «На варті з ССО 10-дюймові ПТАШКИ» (Прокопук Наталія Ростиславівна);
Проект № 12 «На варті з 77 ДШВ тактичне спорядження» (Ващук Марина Євгенівна);
Проект № 13 «На варті з 46 ДШВ комплекси ПАЦЮКИ» (Мельник Людмила Миколаївна);
Проект № 14 «Окопний / авто РЕБ «Грець» 6М для 68 бригади» (Созонтова Тетяна Володимирівна);
Проект № 15 «Окопний РЕБ та станція керування FPV для 68 бригади» (Гулько Олексій Валерійович);
Проект № 16 «На варті з 78 ДШВ бойове забезпечення» (Бусько Ірина Юріївна);
Проект № 17 «Політ до перемоги – Мавік та РЕБ для війська» (Азарова Аліна Віталіївна);
Проект № 18 «Мавік + РЕБ = Перемога!» (Рижков Сергій Миколайович);
Проект № 19 «6 прикордонний загін – Повернемо кордони разом!» (Поліщук Наталія Михайлівна).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 9, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити проекти (№ 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 13, № 14, № 15, № 16, № 17, № 18 та № 19) до голосування.

Проект № 20 «Клас підготовки операторів FPV дронів через симуляцію» (Семчук Юрій Анатолійович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальними підрозділами було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проекту та запропонував проголосувати за допуск проекту до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 8, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити проект до голосування.

Проект № 21 «Клас з основ поводження зі стрілецької зброї» (Тесунов Вадим Сергійович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальними підрозділами (Департамент молоді та спорту, КП "Луцький молодіжний центр") було надано



позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 8, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити проєкт до голосування.

Проект № 22 «Реабілітація військовослужбовців та ВПО заняттями стрільбою з лука. Створення адаптивної стрільби з лука для ветеранів» (Дучимінський Олег Григорович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 8, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити проєкт до голосування.

Проект № 23 «Таборування з впровадження української національної ідентичності» (Мамосюк Роман Андрійович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальними підрозділами було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до електронного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 8, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити проєкт до голосування.

Проект № 24 «Фізична реабілітація учасників бойових дій, ветеранів, діючих службовців сил безпеки й оборони, членів родин загиблих учасників бойових дій. Тренажерний зал» (Ощепкова Вікторія Валеріївна).

Омельчук С.В. повідомив, що відповідальними підрозділами – управлінням охорони здоров'я та КУ «ХАБ ВЕТЕРАН» було надано негативний висновок щодо можливості реалізації проєкту через невідповідність вимогам чинного законодавства в сфері реабілітації. Окрім цього, в полі «4. Адреса, за якою планується реалізація проєкту, точне місце розташування» Бланку-заявки проєкту не вказано точної адреси, лише вулиця. Олесь Гончара. Згідно з п. 7.5.2. Положення про бюджет участі Луцької міської територіальної громади, повинні бути заповнені усі обов'язкові поля форми Бланку-заявки проєкту (додаток 3 до Положення). Отже, з проєкту не зрозуміло чи наявне приміщення та якої воно форми власності, чи гарантується збереження обладнання, чи фактично можлива реалізація проєкту.

Відповідно до п. 9.11. Положення неможлива реалізація проєкту на землях або об'єктах приватної форми власності. Пунктом Положення 7.5.13. визначено, що у разі потреби використання об'єктів нерухомого майна (будівель, приміщень загального користування, об'єктів соціально-культурної сфери тощо) чи / та рухомого майна в рамках реалізації проєкту, пріоритет надається об'єктам комунальної власності Луцької міської територіальної громади. Лише у виняткових випадках, за неможливості використання вищевказаних об'єктів, чи їх невідповідності параметрам, передбаченим проєктом, можлива оренда об'єктів рухомого чи нерухомого майна, що не є в комунальній власності громади. Рішення про доцільність оренди таких об'єктів в рамках проєкту приймається Робочою групою.



Омельчук С. В. запропонував проголосувати за недопущення проекту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 8, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: не допустити проект до голосування.

Проект № 27 «Наметовий національно-вишкільний табір» (Ковальчук Роман Олександрович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальними підрозділами (Департамент молоді та спорту та КП «Луцький молодіжний центр») було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проекту.

Захожий В.В. повідомив, що проект № 27 «Наметовий національно-вишкільний табір» (Ковальчук Роман Олександрович) та проект № 28 «Козацьке наметове таборування» (Ковальчук Катерина Миколаївна) мають схожу концепцію та заходи.

Омельчук С. В. зазначив, що по **проекту № 28** «Козацьке наметове таборування» (Ковальчук Катерина Миколаївна) відповідальними підрозділами також було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації.

Чебелюк І. І. запропонувала на підставі п. 9.7. об'єднати проекти № 27 «Наметовий національно-вишкільний табір» (Ковальчук Роман Олександрович) з проектом № 28 «Козацьке наметове таборування» (Ковальчук Катерина Миколаївна), оскільки вони є схожими по заходах, які планують реалізовуватись у 2025 році.

Омельчук С.В. запропонував членам робочої групи проголосувати за допущення до голосування проекту, який буде створено після об'єднання проектів № 27 та № 28 та присвоїти такому проекту порядковий номер 27.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 8, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити до голосування проект, який буде створено після об'єднання проектів № 27 та № 28 та присвоїти такому проекту порядковий номер 27.

Проект № 29 «Психологічна реабілітація та соціальна адаптація сімей внутрішньо переміщених осіб» (Хом'як Павло Павлович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – управлінням соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді було надано негативний висновок щодо можливості реалізації проекту.

Галан Л. В. зазначила, що заходи, передбачені проектом відбуватимуться на приватній території релігійної громади та додала, що у 2024 році в межах конкурсу Бюджету участі уже підтримано та профінансовано схожий проект «Майбутнє у нашій турботі: облаштування простору соціально-психологічної підтримки вимушено переміщеним до Луцька українцям».

Омельчук С. В. запропонував проголосувати за недопущення проекту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 8, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: не допустити проект до голосування.

Проект № 30 «Фізична реабілітація учасників бойових дій» (Рожок Андрій Леонідович).



Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом молоді та спорту було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту із зауваженням: «територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів бюджету Луцької міської територіальної громади».

Омельчук С. В. також зазначив те, що проєкт передбачає придбання спортивного інвентарю та обладнання. Проте, у проєкті не зазначено точної адреси реалізації. В полі «4. Адреса, за якою планується реалізація проєкту, точне місце розташування» Бланку-заявки проєкту вказано лише назву вулиці – «Привокзальна». Згідно з п. 7.5.2. Положення про бюджет участі Луцької міської територіальної громади, повинні бути заповнені усі обов'язкові поля форми Бланку-заявки проєкту (додаток 3 до Положення). Отже, з проєкту не зрозуміло чи наявне приміщення та якої воно форми власності, чи гарантується збереження обладнання, чи фактично можлива реалізація проєкту.

Відповідно до п. 9.11. Положення неможлива реалізація проєкту на землях або об'єктах приватної форми власності. Пунктом Положення 7.5.13. визначено, що у разі потреби використання об'єктів нерухомого майна (будівель, приміщень загального користування, об'єктів соціально-культурної сфери тощо) чи / та рухомого майна в рамках реалізації проєкту, пріоритет надається об'єктам комунальної власності Луцької міської територіальної громади. Лише у виняткових випадках, за неможливості використання вищевказаних об'єктів, чи їх невідповідності параметрам, передбаченим проєктом, можлива оренда об'єктів рухомого чи нерухомого майна, що не є в комунальній власності громади. Рішення про доцільність оренди таких об'єктів в рамках проєкту приймається Робочою групою.

Захожий В. В. повідомив, що в ході оцінки проєкту точної адреси реалізації встановити не вдалося.

Враховуючи вищевикладене, Омельчук С. В. запропонував не допускати проєкт до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 8, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: не допустити проєкт до голосування.

Проект № 31 «Емоційне відновлення та психосоціальна підтримка учасників бойових дій, ветеранів, та родин військовослужбовців за принципом рівний-рівному» (Ліманов Сергій Вячеславович).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальними підрозділами – управлінням соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, та управлінням охорони здоров'я було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту, проте, із суттєвими зауваженнями.

Галан Л. В. наголосила, що передбачені проєктом заходи планується проводити за адресою, вул. Кафедральна, буд. 17 – на приватній території релігійної громади, що суперечить п. 9.11. Положення. Пропозицію щодо зміни місця реалізації заходів автор відхилив.

Відповідно, Омельчук С. В. запропонував не допускати цей проєкт до голосування.



ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 8, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: не допустити проєкт до голосування.

Проект № 32 «Світло в укритті: укомплектування Луцького ліцею №21 сонячною електростанцією» (Гомонець Вікторія Іванівна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом освіти, було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 8, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити проєкт до голосування.

Проект № 33 «Енергетична безпека Ліцею №27» (Гулько Наталія Володимирівна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом освіти, було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 8, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити проєкт до голосування.

Проект № 34 «Доукомплектація укриття в Ліцеї №2 лавками» (Козир Олександра Олегівна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом освіти, було надано позитивний висновок щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 8, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити проєкт до голосування.

Проект № 35 «Лавки для укриття Луцького ліцею №10» (Терещук Раїса Олександрівна).

Омельчук С. В. повідомив, що відповідальним підрозділом – департаментом освіти було надано позитивні висновки щодо можливості реалізації проєкту та запропонував проголосувати за допуск проєкту до голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 8, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: допустити проєкт до голосування.

Голова робочої групи

Ірина ЧЕБЕЛЮК

Заступник голови робочої групи

Сергій ОМЕЛЬЧУК

