



ЛУЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

ПРОТОКОЛ

17.11.2020

Луцьк

№ 4

Засідання робочої групи з питань
Бюджетування за участі громадськості
(в онлайн режимі)

Присутні:

Недопад Г.В. – перший заступник міського голови, голова робочої групи;
Омельчук С.В. – заступник директора департаменту, начальник відділу інвестиційної політики департаменту економічної політики, заступник голови робочої групи;
Лебідь Р.О. – головний спеціаліст відділу інвестиційної політики департаменту економічної політики, секретар робочої групи;
Обертас І.О. – начальник відділу фінансів програм житлово-комунального господарства департаменту фінансів та бюджету;
Кобилинський О.А. – голова ГО «Луцька міська організація Спілки Воїнів АТО Волині»;
Євпак Ю.С. – голова ГО «Інститут волонтерства та громадської співпраці»;
Степанюк О.М. – голова ГО «Центр освіти «Університет третього віку».

Відсутні:

Грисюк В.М. – голова ГО «Принцип»;
Ткачук З.М. – голова ЛМ СГО «Молодіжна платформа»;
Юрченко Н.М. – директор юридичного департаменту;
Осіюк М.П. – директор департаменту житлово-комунального господарства;
Шляхтич Т.В. – депутат Луцької міської ради.

Запрошені:

Смаль Б.А. – директор департаменту економічної політики Луцької міської ради;
Коцур Ю.Г. – інженер управління освіти;
Галайда Ю.М. – автор проєкту № 57 «Облаштування автомобільної парковки по вулиці Писаревського».

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Визначення проєктів-переможців, які набрали найбільшу кількість голосів під час електронного голосування.

ВИСТУПИВ:

Омельчук С.В. – привітав усіх присутніх на засіданні Робочої групи і запропонував перейти до розгляду питань порядку денного.

СЛУХАЛИ:

1. Визначення проєктів-переможців, які набрали найбільшу кількість голосів під час електронного голосування.

ВИСТУПИВ:

Омельчук С.В. проінформував про хід електронного голосування за проєкти та зазначив, що жителями Луцької міської територіальної громади було подано 60 проєктів, з яких 4 відхилено робочою групою, та 56 допущено до голосування. Загальна кількість голосів, які було віддано за проєкти – 32 648. Відповідно до Положення про бюджет участі Луцької міської територіальної громади затвердженого рішенням Луцької міської ради від 22.12.2017 № 36/4 (зі змінами) та згідно з результатами електронного голосування, у 2021 році буде можливість профінансувати 3 проєкти, які спрямовані на покращення матеріально-технічного забезпечення бюджетних установ та закладів міста та 12 – інших (загальноміських) проєктів.

Омельчук С.В. запропонував затвердити перелік переможців по інших (загальноміських) проєктах відповідно до кількості голосів набраних за результатами онлайн голосування:

Проєкт № 57 «Облаштування автомобільної парковки по вулиці Писаревського» (автор проєкту – Галайда Юрій Миколайович). Загальна кількість голосів – 1721. Відповідальний підрозділ – департамент житлово-комунального господарства.

Проєкт № 11 «Козацьке наметове таборування “Герць 2021”» (автор проєкту – Ковальчук Роман Олександрович). Загальна кількість голосів – 1327. Відповідальний підрозділ – департамент сім’ї, молоді та спорту.

Проєкт № 12 «Кубок Луцька з рукопашу гопак» (автор проєкту – Ковальчук Катерина Миколаївна). Загальна кількість голосів – 1047. Відповідальний підрозділ – департамент сім’ї, молоді та спорту.

Проєкт № 27 «Стрільба з лука в Луцьку – відкриття олімпійського горизонту» (автор проєкту – Москвич Майя Юріївна). Загальна кількість голосів – 1029. Відповідальний підрозділ – департамент сім’ї, молоді та спорту.

Проєкт № 24 «Організація та проведення спортивних заходів-хокейних матчів та турнірів» (автор проєкту – Бобик Катерина Володимирівна). Загальна кількість голосів – 892. Відповідальний підрозділ – департамент сім’ї, молоді та спорту.

Проєкт № 14 «Реконструкція пішохідної зони на бульварі Дружби Народів» (автор проєкту – Ткачук Євгеній Євгенович). Загальна кількість голосів – 690. Відповідальний підрозділ – департамент житлово-комунального господарства

Проект № 6 «Встановлення сучасних контейнерів для роздільного збору вторинної сировини» (автор проекту – Стельмашук Ярина Михайлівна). Загальна кількість голосів – 635. Відповідальний підрозділ – департамент житлово-комунального господарства.

Проект № 34 «Соціально-творча майстерня та денний догляд для людей з інвалідністю» (автор проекту – Мельник Олена Олександрівна). Загальна кількість голосів – 617. Відповідальний підрозділ – управління соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді.

Проект № 4 «Проведення всеукраїнського / міжнародного дитячого футбольного турніру з залученням до участі клубів м. Луцька» (автор проекту – Слабецький Олександр Володимирович). Загальна кількість голосів – 616. Відповідальний підрозділ – департамент сім'ї, молоді та спорту.

Проект № 5 «Встановлення огороження для існуючого футбольного поля (вул. Теремнівська, м. Луцьк)» (автор проекту – Книш Сергій Петрович). Загальна кількість голосів – 616. Відповідальний підрозділ – департамент сім'ї, молоді та спорту.

Проект № 36 «Серія заходів “Українське лицарство”» (автор проекту – Ващук Сергій Петрович). Загальна кількість голосів – 597. Відповідальний підрозділ – департамент сім'ї, молоді та спорту.

Проект № 35 «Покращення благоустрою прибудинкової території по вулиці Загородня, 4» (автор проекту – Венський Микола Михайлович). Загальна кількість голосів – 538. Відповідальний підрозділ – департамент житлово-комунального господарства.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: затвердити перелік проектів-переможців конкурсу.

ВИСТУПИЛИ:

Омельчук С.В. проінформував членів робочої групи про те, що за результатами інтернет голосування серед проектів, які передбачають матеріально-технічне забезпечення бюджетних установ та закладів міста переможцями конкурсу стали 3 проекти, які набрали найбільшу кількість голосів. До третього за рейтингом **проекту № 51** виникли зауваження від учасника конкурсу, автора **проекту № 57** Галайди Ю.М., який присутній на засіданні.

Омельчук С.В. запропонував затвердити два перші за рейтингом проекти відповідно до кількості голосів.

Проект № 9 «Шкільна бібліотека НВК 26 – простір особистісного розвитку дитини» (автор проекту – Ричко Людмила Анатоліївна). Загальна кількість голосів – 3107. Відповідальний підрозділ – управління освіти.

Проект № 23 «Комфорт та зручність освітнього простору» (автор проекту – Кулікова Ольга Євгеніївна). Загальна кількість голосів – 2990. Відповідальний підрозділ – управління освіти.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: затвердити перелік проектів-переможців конкурсу.

Омельчук С.В. надав слово Галайді Ю.М.

Галайда Ю.М. повідомив про те, що в нього є зауваження до **проекту**

№ 51 «Тепла і затишна школа» (автор – Коляно Валентин Юрійович), яким передбачається заміна дерев'яних вікон школи на металопластикові конструкції з енергозберігаючим склом. Доповідач припустив, що така діяльність є порушенням пункту 7.5. Положення про Бюджет участі Луцької міської територіальної громади яким зазначено, що проекти, які стосуються приміщень бюджетних установ та закладів не можуть передбачати проведення поточних та / або капітальних ремонтних робіт. У зв'язку з цим дана ініціатива не мала бути допущеною до голосування. На думку автора, перемога повинна бути присуджена наступному за кількістю голосів **проекту № 58** «Облаштування сучасного волейбольного майданчика на території школи № 22» (автор – Максимчук Ольга Олексіївна загальна кількість голосів – 2800), а **Проект № 51** повинен бути відхилений.

Омельчук С.В. зауважив, що управлінням освіти було надано позитивний висновок до **проекту № 51**, щодо можливості допущення його до голосування.

Коцур Ю.Г. повідомив, що заміна вікон за проектом може бути виконана, як реконструкція зовнішніх огорожуючих конструктивів, а також зазначив, що ці роботи відносяться до будівництва, але не вважається поточним та капітальним ремонтом.

Галайда Ю.М. заперечив та наголосив, що заходи проекту № 51 передбачають лише капітальний / поточний ремонт приміщення та не відповідають умовам Положення.

Недопад Г.В. зазначив, що вбачає в цьому маніпуляцію та порушення умов Положення, а також зауважив, що в минулому році подібні проекти були відхилені Робочою групою.

Коцур Ю.Г. повідомив, що різні види робіт можуть офіційно називатись тільки, як реконструкція, модернізація, капітальний або поточний ремонт тощо. В іншому випадку Управління Державної казначейської служби України у Волинській області не пропустить кошти. Будь-які види робіт крім закупівлі товару будуть називатись або капітальний або поточний ремонт. Інші видатки на реалізацію проекту непередбачені. Наприклад відносяться до класифікації видатків бюджету за кодами 2240 «Оплата послуг (крім комунальних)», 3132 «Капітальний ремонт інших об'єктів», 3142 «Реконструкція та реставрація інших об'єктів». Є пропозиція, щоб внести зміни до Положення, зазначивши ці класифікації.

Смаль Б.А. – взяв слово та зазначив, що знімати проект з голосування зараз не можна. Це треба було зробити на етапі оцінки проектів відповідальними виконавчими органами, але не після онлайн голосування. Щоб унеможливити надалі такі випадки, потрібно на майбутнє внести зміни в положення, вказавши всі класифікації видатків бюджету за кодами, які перерахував Коцур Ю.Г., щоб було зрозуміло, що ні реконструкція, ні поточний, ні капітальний ремонт не фінансуються.

Недопад Г.В. зазначив, якби його по іншому назвали то б такого не було непорозуміння. Назва проекту вводить в оману, в першу чергу конкурсну комісію. Оскільки по факту в проекті заплановані зовсім інші речі. Управління освіти не мало б допустити його до голосування.

Недопад Г.В. також повідомив, що на даний час більшість шкіл

термомодернізуються за кошти НЕФКО. Бюджетним закладам та установам в межах співпраці з НЕФКО та з бюджету Луцької міської територіальної громади в тому числі для встановлення вікон.

Для школи № 20 є можливість виділити кошти в сумі 250 000 грн на заміну вікон на наступний рік.

Для того, щоб даний проєкт не вводив громадськість в оману потрібно рекомендувати робочій групі визначити, що цей проєкт реалізуватиметься за кошти міського бюджету.

Омельчук С.В. запропонував перейти до голосування та визначити третього переможця конкурсу серед бюджетних (загальноміських) проєктів.

Омельчук С.В. запропонував затвердити **Проєкт № 51** «Тепла і затишна школа» (автор проєкту – Коляно Валентин Юрійович). Загальна кількість голосів – 2824. Відповідальний підрозділ – управління освіти.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 3 «проти» – 3, «утрималось» – 1.

Рішення не прийнято.

Омельчук С.В. запропонував проголосувати за затвердження наступного за рейтингом проєкта серед тих, які передбачають матеріально-технічне забезпечення бюджетних установ та закладів міста:

Проєкт № 58 «Облаштування сучасного волейбольного майданчика на території школи № 22» (автор проєкту – Максимчук Ольга Олексіївна). Загальна кількість голосів – 2800. Відповідальний підрозділ – управління освіти.

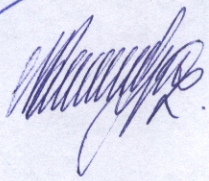
ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утрималось» – 0.

ВИРІШИЛИ: включити до переліку проєктів-переможців конкурсу.

Заступник голови робочої групи


Сергій ОМЕЛЬЧУК

Секретар робочої групи


Розалія ЛЕБІДЬ