**Аналіз регуляторного впливу**

(відповідно до статті 8 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, зі змінами).

**Назва регуляторного акта** – проєкт рішення виконавчого комітету міської ради «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету міської ради від 03.12.2014 № 699-1 «Про затвердження Положення про порядок та умови проведення конкурсу щодо визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів у місті Луцьку».

**Регуляторний орган** – виконавчий комітет Луцької міської ради.

**Розробник документа** – департамент житлово-комунального господарства Луцької міської ради.

**Відповідальна особа:**

– директор департаменту житлово-комунального господарства Луцької міської радиОсіюк М. П.

**Контактний телефон** – (0332) 773 159; е-mail: deplutsk@lutskrada.gov.ua

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Розділ | Опис |
| 1. | Визначення проблеми та причин її виникнення | З 2014 року в Україні розпочато процес децентралізації. Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 № 708-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Волинської області» визначено новий адміністративно територіальний устрій Луцької міської територіальної громади.  Чинним рішенням виконавчого комітету міської ради від 03.12.2014 № 699-1 затверджене Положення про порядок та умови проведення конкурсу щодо визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів у місті Луцьку, що не відповідає оновленому адміністративно-територіальному устрою Луцької міської територіальної громади та вимагає відповідних змін для забезпечення можливості проведення такого конкурсуна всій території громади. |
| 1а | Визначити основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Групи (підгрупи) | Так | Ні | | Громадяни | Так | - | | Орган місцевого самоврядування | Так | - | | Суб’єкти господарювання | Так | - | | у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так | - | |
| 1б | Зазначити, чому проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів або за допомогою діючих регуляторних актів | Дана проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів або за допомогою чинних регуляторних актів, так як відповідно до п. 5 Порядку проведення конкурсу на надання послуг з вивезення побутових відходів, що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2011 р. № 1173, для проведення конкурсу організатор конкурсу готує конкурсну документацію, яка повинна міститиреквізити рішення органу місцевого самоврядування щодо порядку та умов проведення конкурсу щодо визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на певній території. |
| 2 | Цілі регулювання | Забезпечення чіткого та прозорого механізму проведення конкурсу на визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів у Луцькій міській територіальній громаді. |
| 3 | Визначення альтернативних способів | |  |  | | --- | --- | | Вид альтернативи | Опис альтернативи | | **Альтернатива 1** | Збереження існуючого стану | | **Альтернатива 2** | Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | |
| 3а | Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей | Прийняття запропонованого проєкту регуляторного акта є найбільш прийнятним способом досягнення цілей регулювання. |
| 3б | Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органу місцевого самоврядування) | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Вид альтернативи | Вигоди | Витрати | | **Альтернатива 1**  Збереження існуючого стану | відсутні | Унеможливить забезпечити належний санітарний стан та благополуччя мешканців Луцької міської територіальної громади. | | **Альтернатива 2**  Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | 1) Проведення конкурсу на визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог законодавства.  2) Визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на умовах конкуренції. | відсутні | |
| 3в | Оцінка впливу на сферу інтересів громадян | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |  | | **Альтернатива 1**  Збереження існуючого стану | відсутні | Утворення стихійних сміттєзвалищ, поганий санітарний стан населених пунктів. |  | | **Альтернатива 2**  Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | Забезпечення жителів Луцької міської територіальної громади якісними послугами з поводження з побутовими відходами. | відсутні |  | |
| 3г | Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Показник | Великі | Середні | Малі (в тому числі мікро) | Разом | | Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 2 | 5 | 0 | 7 | | Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 28,6 % | 71,4 % | 0 % | 100% | | Вид альтернативи | Вигоди | | Витрати | | | **Альтернатива 1**  Збереження  існуючого стану | Відсутні | | Неможливість суб’єктів господарювання взяти участь у конкурсі на визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території Луцької міської територіальної громади. | | | **Альтернатива 2**  Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | Забезпечення визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території Луцької міської територіальної громади на конкурсних засадах.  З переможцем конкурсу укладається договір на надання послуг з вивезення побутових відходів від 1 (одного) року у разі забезпечення конкуренції. | | Підготовка суб’єктами господарювання необхідного переліку документів відповідно до конкурсної документації. | | |
| 3д | Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта | |  |  | | --- | --- | | Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, грн | | Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва | 420,50 | | Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва | 442,50 | |
| 4. | Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | | | **Альтернатива 1**  Збереження існуючого стану | 1 | Неможливість провести конкурс на визначення виконавця з вивезення побутових відходів | | | **Альтернатива 2**  Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | 4 | Проведення конкурсу на визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог законодавства | | | Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу | | **Альтернатива 1**  Збереження існуючого стану | 1 | 1 | 2-ге місце | | **Альтернатива 2**  Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | 4 | 4 | 1-ше місце  Даний альтернативний спосіб є найбільш придатним для вирішення проблеми тому, що при прийнятті запропонованогопроєкту регуляторного акта буде досягнуто визначених цілей. | | Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта | | | **Альтернатива 1**  Збереження існуючого стану | Перший альтернативний спосіб не зможе забезпечити досягнення поставлених цілей | Х | | | **Альтернатива 2**  Прийняти запропонований проєкт регуляторного акта | Причини для відмови від альтернативи відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом щодо врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. | Х | | |
| 5. | Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми | Даним проєктом регуляторного акту удосконалюється Порядок та умови проведення конкурсу щодо визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території Луцької міської територіальної громади. |
| 6 | Оцінка виконання вимог регуляторного акта | Витрати на виконання вимог регуляторного акта для департаменту житлово-комунального господарства Луцької міської ради відсутні.  Сумарні витрати для суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання визначені відповідно до Додатку №2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта. |
| 7. | Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта | Дія регуляторного акта запроваджується до прийняття нового акта органом місцевого самоврядування або зміни чинного законодавства України. |
| 8 | Визначення показників результативності акта | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Прогнозними значеннями показників результативності**  **регуляторного акта є:** | | | | | Показник | **2021 рік** | **2022 рік** | **2023 рік** | | Розмір надходжень до бюджету пов'язаних з дією акта (тис.грн) | 0 | 0 | 0 | | Кількість суб'єктів господарювання на яких поширюватиметься дія акта (шт.) | 7 | 7 | 7 | | Час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта год.:  **для 1-ого СПД** | 5 | 5 | 5 | | Кількість документів, необхідних для виконання вимог регуляторного акта (шт.):  **для 1-ого СПД** | 3 | 3 | 3 | | Кількість випадків недотримання державними органами, органами місцевого самоврядування, іншими суб'єктами, що впроваджують цей акт, його основних положень (шт.) | 0 | 0 | 0 | | Кількість штрафних санкцій сплачених суб’єктами господарювання при невиконанні вимог регуляторного акту (шт.) | 0 | 0 | 0 | |
| 9. | Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта | Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися на підставі аналізу фактичних даних, які будуть в наявності департаменті житлово-комунального господарства Луцької міської ради.  Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється після затвердження регуляторного акту.  Повторне відстеження результативності дії регуляторного акту буде здійснено через рік після його прийняття. Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися один раз на три роки протягом усього терміну дії акта. |

Додаток до аналізу регуляторного впливу

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на підготовку документів на участь у конкурсі з визначення виконавця послуг відповідно до конкурсної пропозиції, гривень | 442,50 | 442,50 |
| 2 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 7 | 7 |
| 3 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 3097,50 | 3097,50 |

В. о. директора департаменту

житлово-комунального господарстваСергій ГАВРИЛЮК

Заступник міського голови Ірина ЧЕБЕЛЮК